

# 教学督导工作简报

(第3期)

台州学院教学督导委员会办公室编

2016年3月

---

- 1.....2015-2016 学年第一学期校教学督导委员会工作总结
- 2.....2015-2016 学年第一学期二级学院教学督导组工作材料选编
- ▲ 建筑工程学院关于调整教学督导组组成人员的通知-----P6
  - ▲ 外国学院教学督导组例会纪要(学期工作要点)-----P7
  - ▲ 外国语学院各课程组教研工作计划(网上交流)-----P10
  - ▲ 外语学院教学督导组学期工作总结--P12
- 3.....2015-2016 学年第一学期教学督导工作校园网新闻简讯
- ◆ 学校召开教学督导工作会议-----P18
  - ◆ 张明龙教授带队赴浙师大考察教学督导工作-----P19
  - ◆ 校教学督导圆满完成巡考工作-----P20
- 4.....2015-2016 学年第一学期校教学督导专题调研材料选编
- ★ 外语教学建议之“找薄弱环节”-----P21
  - ★ 外语教学建议之“英语听写是抓手”-----P27
  - ★ 关于本学期听课的几点感言-----P30

## 校教学督导委员会 2015-2016 学年第一学期工作总结

根据《教学督导工作条例》要求，对照本学期工作要点，结合具体工作落实情况，现作总结如下。

### 一、督导队伍建设

#### （一）人员调整

根据《教学督导工作条例》的规定程序，教育学院和思政部的学院先后重新推选了学院的督导组负责人，分别推荐王叔新和曹小荣两位督导担任校教学督导委员。陈光亭副校长在本学期督导工作会议上为两位新任委员颁发了聘书。

建筑工程学院教学督导组在李瑞鹤组长的带领下，根据教学实际需要调整充实了组员，以利于更好地开展院内督导工作。

目前，以学院为基础的校院两级督导工作队伍共有 145 人，详见分类统计表。

部门	机械	建筑	教育	经贸	人文	生命	数信	思政	体育	外语	物电	医化	医学	艺术	校行政
校督导委员人数	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	3
院督导员人数	8	7	9	9	13	7	5	6	6	14	10	9	25	14	

#### （二）考察学习

10 月中旬，校教学督导委员会组织了一次校外考察。通过与浙江师范大学有关负责同志的现场交流，参加座谈的督导对这项工作的理念目标和内容方法都颇有启发。

12 月下旬，教师教学发展中心邀请省内知名教授来校做专题讲

座。不少督导与青年教师一起认真学习了大学教学设计理论和基于问题的教学经验。

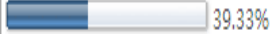
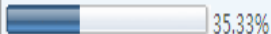

## 二、主要工作落实

### （一）随堂听课

本学期教学督导委员会重点对第二届教学杰出奖申报教师进行了教学过程质量评价，继续对 2014 年立项的校级课改项目的课堂实施情况进行现场观摩和督导。并带动各二级学院教学督导组以随机抽查和重点帮扶相结合的方式深入课堂，对新进教师、开新课教师的教学实况进行评估和把关。整个学期，校教学督导委员听课共计 269 学时。

校教学督导委员根据听课记录，还及时将有关信息通过填写网络问卷的方式集中到教务处。通过在线反馈渠道尝试建立了督导听课数据库。目前有 150 节次的听课信息，督导对其中 67 节次的课堂教学提出了明确的意见和建议。相关统计结果择要截图如下：

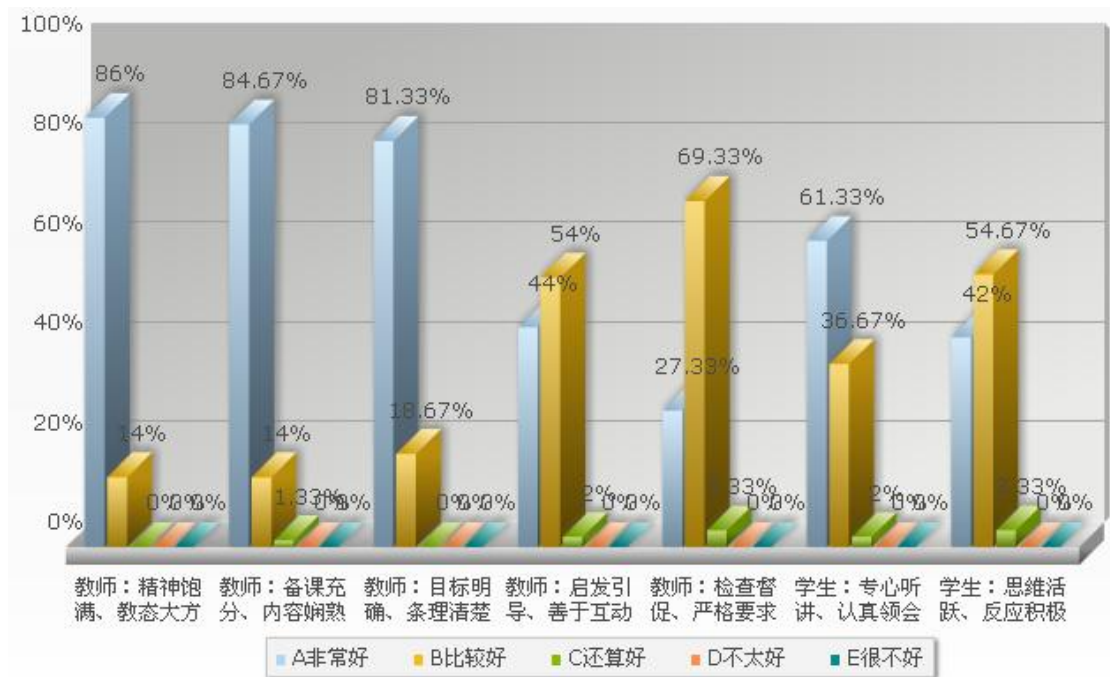
#### 1. 督导听课类别：

选项▲	小计▼	比例
教学评奖听课	59	 39.33%
课改项目听课	53	 35.33%
其它听课	38	 25.33%

#### 2. 听课节次分布：

选项	小计	比例
第一节(上午)	35	23.33%
第二节(上午)	15	10%
第三节(上午)	39	26%
第四节(上午)	23	15.33%
第五节(上午)	3	2%
第六节(下午)	28	18.67%
第七节(下午)	10	6.67%
第八节(下午)	1	0.67%
第九节(下午)	0	0%
第十节(晚上)	2	1.33%

### 3. 课堂教学状态评价



#### (二) 试卷检查

10月下旬至11月中上旬，校教学督导委员会分校区对上学期课程考核材料开展了抽查专项活动。共抽查140门次的试卷，重点检查出卷、阅卷和过程考核材料的规范性，试卷内容的科学性和合理性。检查显示总体情况良好，其中有85门次的试卷存在不同程度的问题。相关结果已由教务处整理后反馈给各二级学院。

### （三）实验教学抽查

期中教学检查期间，有 5 个二级学院对本学期已开实验项目的教学效果进行了自主抽查，根据《实验教学专项抽查督导评价表》统计，有 28 位督导共抽查实验项目 12 个，学生数 186 人次。抽查结果显示，教学质量方面：实验操作熟练比例为 82.3%，实验报告撰写认真比例达到 91.9%。实验室管理方面：室内空气、地面墙壁、水电设施、物品摆放、警示标识的优良率均为 100%。个别实验项目的危险品保管和使用上还存在安全隐患。

### （四）教学午餐沙龙

12 月上旬，校教学督导委员会与教师教学发展中心联合举办了首期教学午餐沙龙活动。活动利用午餐时间，先后在两个校区集中邀请了教学杰出奖申报教师、课改项目主讲教师及部分新入职教师到场用餐，边吃边聊。这样的交流形式，拓展了听课督导与授课教师的沟通渠道，解决了课后交流时间不足的问题，更拉近了听课与授课双方的距离。大家结合课堂实例，围绕教学理念目标、内容方法等具体问题进行了卓有成效的研讨。

### （五）期末考试巡查

1 月 18 日至 22 日，校教学督导委员会分校区逐日安排督导进行期末考场巡视。当值督导两人一组认真巡视考场，重点督查了监考教师执行《监考守则》和考试学生遵守《考场规则》的情况。巡考过程中如实记录异常状态，通过对学生复习资料与当前考试题目的相关性进行了抽查比对，临海校区督导巡视组发现一起疑似严重泄题的教学

事故问题，有关材料及时交教务处转开课学院予以处理。

### 三、相关问题建议

#### （一）课程考核管理方面

在试卷检查和考场巡视工作中，有督导认为课程考核是教学质量的关键抓手，但目前的工作还有改进的空间。除了常规的考后检查还需要考前的试卷质量把关。仅仅看考场内的考风考纪还不够，应该更加关注考什么和怎么考。如果能切实做好课程试题试卷库的建设与更新，真正实现教考分离；将对教风和学风产生至关重要的影响。

#### （二）教学质量提升方面

外语学院陈彩忠督导在工作中全面关注教学质量效果，他认真了解过去三年的专四专八统考成绩，认为成绩喜人的同时还存有潜力可挖。并且想到了抓好学业困难学生、开展年级段教研活动等四点应对措施供学院领导和同仁参考。他继续以教学漫谈的书面形式深入探讨了英语听写教学的重要性和可行的教学方法。积极为学院的人才培养质量提升建言献策。

校教学督导委员会办公室

2015年7月

# 台州学院建筑工程学院文件

台学院建工发〔2015〕16号

---

## 关于调整学院教学督导组组成人员的通知

院内各部门：

因岗位调整等原因，经学院党政联席会议研究决定，现将我院教学督导组组成人员做如下调整：

组 长：李瑞鸽

副组长：肖 磊

成 员：刘树元 熊 浩 郭范波 陈 霁 林新峰

二〇一五年十二月八日

---

主送：院内各部门

抄送：教务处（教师教学发展中心）

---

台州学院建筑工程学院办公室

2015年12月08日印发

---

## 外国语学院教学督导组例会纪要（学期工作计划）

外国语学院教学督导组 2015—2016 学年第一学期第一次例会于 2015 年 10 月 29 日下午在学院一楼会议室举行，全体督导成员参加了会议，会议由王爱琴同志主持。现将会议内容归纳如下：

会上首先由陈彩老师转达了台州学院教学督导委员会主任张明龙教授在校督导会议上的讲话，教务处副处长鲍思伟同志关于校教务处本学期工作计划以及教务处副处长陈基根同志关于校督导本学期的工作安排。

外国语学院刘富丽副院长介绍了外国语学院本学期工作要点（共 11 点）。

各课程组本学期教研活动工作计划交流（以网上交流为主）。

陈彩忠老师汇报了 10 月 22 日对外国语学院 10 套试卷抽查情况（见附件），与会督导就今后试卷抽查工作提出了不少宝贵意见。

讨论了本学期学院教学督导工作计划。计划主要内容如下：

### （一）主要项目

1. 听课：积极配合学校教学模式改革和校第二届教学杰出奖的听课评价活动，注重挖掘外国语学院自身的典型课例，帮助提高课堂实效，并以此作为典型加以推广；积极参与外国语学院示范课、公开课（有六位教师开课）以及各类教学立项工作的展开，推行实时评课。按照学院《外国语学院听课制度》，学院督导随堂听课、评议以进一步提高教学整体水平；同时要加强并抽查上课教师的五大件材料，包括教学大纲、教学进度表、教案、教材、学生名册。

2. 课程组教研活动计划交流：课程组本学期教研活动计划进行网上交流，以互相学习、取长补短、共同提高。经交流大家在今后拟定课程组教研活动计划时要求尽量做到：一是有一个相对一致的格式，如应有组名、组员、周、时间、活动内容、某项活动参加人员及其主持人、组长名；二是活动内容要尽可能具体、详细，便于操作；三是活动内容应围绕教学开展的教师集体教学研究活动，可以考虑选用以下具体内容，如选用教材、评价教材、补充教材、确定学生课外阅读书单；集体备课、PPT 制作分工；教法探讨与交流；听课及评课；考试命题及试卷考后分析；论文指导；指导学生课外活动即第二课堂--4、8 级考试及辅导、各类专业竞赛、各类证书考试及辅导、见习、实习、英语角、课外口译笔译活动，等等。有一句老话说“学无止境、教无止境、研无止境”，一个计划在手，一个学期的工作就有了头绪。

3. 积极参与外国语学院教学改革：积极参与外国语学院本学期教学工作、教学改革等重大活动，如“新一轮课程标准的拟定、大纲的修订工作”；学院人才培养工作研讨会；课



程建设并努力将更多的核心课程建设成精品课程或优秀课程；学院商务英语“双师双能型”教师的培养。

4. 期末考查课的抽查：参与期末考查课考试的巡视，加强对考风考纪的督查力度。

5. 学生座谈会：组织一次学生座谈会，了解教师教学、学生学习等普遍存在的问题，听取意见，并及时反馈给外国语学院领导。

6. 教师座谈会：组织一次教师座谈会，了解教师教学、学生学习等普遍存在的问题，听取意见，并及时反馈给外国语学院领导。

## (二) 日程安排

工作日程安排如下：

序号	主要工作	参加人员	召集人	时间	备注
1	听课	全体		1-19 周	
2	第一次例会	全体	王爱琴	10 月 29 日	王力天做记录
3	课程组教研活动计划网上交流	全体	陈彩忠	8、9 周	陈彩忠汇总
4	学生座谈会	部分	王爱琴	11、12 周	王力天做记录
5	教师座谈会	部分	陈彩忠	11、12 周	王力天做记录
6	新课标、大纲讨论	全体	王爱琴	17-19 周	王力天做记录
7	期末考查课巡视	部分	陈彩忠	第 17 周	王力天做记录
8	第二次例会（总结）	全体	陈彩忠	第 19 周	王力天做记录

陈彩忠执笔

2015 年 10 月 31 日

附件：外国语学院试卷抽查情况的小结

## 外国语学院试卷抽查情况的小结

根据校教学督导委员会的工作安排，10 月 22 日由本人负责抽查了上学期末外国语学院 10 套试卷。现将抽查的情况汇报如下：

### 一. 总体情况

对照《台州学院试卷检查指标体系》中 6 大指标 19 项，总体情况良好，所抽查到的 10 套试卷中有 6 套试卷得到 100 分，占到总数的 60%；另有 2 套试卷得 101 分。试卷从出卷、阅卷、成绩分布、试卷分析、到审核、装订等方面都符合学校要求。

### 二. 奖励情况

1.有 2 套试卷（分别是梁艳艳老师的《商务英语 IV》以及卓素玲老师的《英语听力 II》）分别加 1 分。这两套试卷在 5 个级别即优秀、良好、中等、及格和不及格各个分数段都有给分，如梁艳艳老师给分如下：优秀 1 人，占 2.70%；良好 8 人占 21.62；中等 22 人占 59.46；及格 5 人占 13.51；不及格 1 人占 2.70%。卓素玲老师给分如下：优秀 3 人占 9.09%；良好 10 人占 30.30%；中等 12 人占 36.36%；及格有 6 人占 18.18；不及格 2 人占 6.06%。这两套试卷测试结果几乎呈正态分布（梁老师的试卷有一点右偏差），而在期末考试中学生得分呈正态分布是比较难做到的！

2.在周晓琳老师的《中学英语教学法 II》的考试题的第五部分《课堂设计》（占 45 分）主观题中，绝大多数学生答题都有 4 页左右的页面，题目涵盖中学英语课堂教学备课的方方面面，题量大，这对师范生的“三基”即基本理论、基本知识、基本技能的培养起到了引导作用，可见老师在命题和阅卷上花了功夫，故加了 1 分！

### 三. 扣分情况

1.有 1 套试卷在“写作”部分（占 18 分）中，A、B、C 三份试卷都没有给出评分标准，也就是不符合学校“参考答案。。。。。。6 分以上的大题有得分（或扣分）细节”，故被扣了 1 分。

2.有 1 套试卷在拟定的评分标准中出现一些问题，在翻译答案中有漏译、个别句子不够准确等，被扣了 1 分。

3.有 1 套试卷学生得分只出现“良好占 50%”和“中等占 50%”两个分数段，可见试卷在可靠性、有效性、区别性和可行性等方面出现一些问题，故被扣 1 分。本次在抽查试卷时有一点应加以说明：本人已与外国语学院分管教学的院长取得一致看法，并已告知学院教师，即期末考试卷评分出现 4 个等级的（有优秀、良好、中等、及格或有良好、中等、及格和不及格）都不扣分；如果出现 3 个或 2 个级别的都要扣分。这个“规定”已经实行了两年(该规定今后可以修改)。

### 四. 其他情况

1.建议性意见：对个别试卷个别题目提出一些建议，如在 1 套试卷的“翻译”部分中，教师命题的“英译中”的英语材料选自学生已学的课文，建议材料应选自课外的；同时，该课程是“高级英语”，是高年级的重要必修课，在考试命题中应有“中译英”和“英译中”题目，以测试学生双语翻译能力，而且以小“段落”为主。

2.修改性意见：对于个别翻译标准答案提出本人的一些修改意见供参考。

以上意见仅供参考。

陈彩忠

2015-10-23

## 外国语学院各课程组教研工作计划（网上交流）

各位督导:你们好!已经收到各课程组教研工作计划,所制定的计划非常切实可行,举例如下。

**读写组(吴锋针老师):**第3-4周:商讨选定14、15级课外阅读书目,让学生统计好人数,统一寄出印刷;教师共同探讨教案的撰写和ppt的制作内容;第4周:布置落实课外阅读任务;第17周:学生外阅读检测;

**外贸组(何小燕老师)**第1周:1.教学常规管理工作:1).制定教学进度表;2).讨论本学期教研组活动安排;3).强调教学常规、教学五大件及每位老师本学期听课任务等;(要求每位教师本学期主动听课至少4-6节,并做好听课记录);2.对2014级学生2015年暑期专业认知实习情况进行总结;3.本教研组全体教师参加商务英语专业相关教学软件操作培训。(培训时间:2015年9月8日晚18:50-20:30);第7周:1.外贸组全体教师围绕“课程标准制定”开展讨论交流;2.外贸组BEC考官交流活动.;第13周:由外贸组全体教师带领13英语1-8班和15商务英语(专升本)班学生到企业参观考察。

**高年级组(李彬彬老师):**第3周读书会:《阁楼上的疯女人》;第3-4周:师范生教师技能集中培训及考核;第4周:省英语演讲和写作选拔赛。

**基础英语1组(郑珂老师):**第4周:对比、统计和分析各班新生摸底考成绩,商议第一学期的教学重点;第12周:对期中考试结果进行汇总讨论,明确下半学期教学关注点,切实帮助学生提高语言基本功。。。。。。限于篇幅,不一一摘录。附件是各组的教研计划,请大家阅读,互相学习、取长补短、共同提高!

这里我想对于学科教研活动的拟定提一些建议:一是有一个相对一致的格式,如应有组名、组员、周、时间、活动内容、参加人员、某项活动的主持人、组长名。二是活动内容要具体、详细,操作性强。三是活动应围绕教学至少能涉及:教师集体教研活动,如选用教材、评价教材、补充教材、确定学生课外阅读书单;集体备课、PPT制作分工;教法探讨与交流;听课及评课;考试命题及试卷考后分析;论文指导;指导学生课外活动即第二课堂--4、8级考试及辅导、各类专业竞赛、各类证书考试及辅导、见习、实习、英语角、课外口译笔译活动,等等。有一句老话说“学无止境、教无止境、研无止境”,希望大家在原有基础上更上一层楼!

上述意见并不恰当,仅供参考。

谢谢你们的阅读!

陈彩忠

2015-11-03

附件:“外贸组的计划”。

### 2015-2016 学年第一学期外贸组教研活动计划

为认真贯彻外国语学院工作计划,结合本教研组实际情况,外贸教研组于2015-2016 学年第一学期主要开展以下教研活动:

周次	教研活动安排
第 1 周	1. 教学常规管理工作： 1). 制定教学进度表； 2). 讨论本学期教研组活动安排； 3). 强调教学常规、教学五大件及每位老师本学期听课任务等； （要求每位教师本学期主动听课至少 4-6 节，并做好听课记录）； 2. 对 2014 级学生 2015 年暑期专业认知实习情况进行总结。 3. 本教研组全体教师参加商务英语专业相关教学软件操作培训。（培训时间：2015 年 9 月 8 日晚 18:50-20:30）
第 2-3 周	1. 对 2014-2015 学年第二学期“期末课程考核试卷”进行检查： （由教研组长对本组教师的试卷进行检查，发现问题，及时整改；教师主动自查试卷。）
第 6 周	1. 外贸组全体教师围绕“课程标准制定”开展讨论交流； 2. 外贸组 BEC 考官交流活动。
第 9 周	1. 卢立伟老师的公开课。 <b>【 国际贸易实务，13 英语 6、7 班，第 9 周星期一（11 月 2 日）6-7 节，1206 教室 】</b> 2. 刘宁老师的公开课。 <b>【 商务英语 III，13 英语 6、7 班，第 9 周星期二（11 月 3 日）1-2 节，1208 教室 】</b> （要求外贸组该时间段没课的老师都必须积极参加听课，之后进行讨论点评。）
第 11 周	1. 期中教学检查意见反馈； 2. 期末出卷安排及要求；
第 13 周	由外贸组全体教师带领 13 英语 1-8 班和 15 商务英语（专升本）班学生到企业参观考察。

外贸教研组  
2015 年 9 月 7 日

## 外语学院教学督导组学期工作总结

在外国语学院领导的大力支持下，在台州学院教学督导委员会办公室的热心指导下，经学院全体教学督导的共同努力，在 2015—2016 学年第一学期教学督导做了一些工作，现小结如下：

一、于 10 月 18 日召开外国语学院教学督导组会议，拟出外国语学院教学督导组 2015—2016 学年第一学期工作计划。并计划将各课程组所制定的教研工作计划进行网上交流（见陈彩忠督导汇总的《外国语学院本学期各课程组教研工作计划网上交流》一文）。

二、听课。积极配合学校教学模式改革和校第二届教学杰出奖的听课评价活动，注重挖掘外国语学院自身的典型课例，帮助提高课堂实效，并以此作为典型加以推广；积极参与外国语学院示范课、公开课（共有六位教师开课）。

本学期 13 位督导听课共 158 节（内含行政规定听课节数），平均每人 12.15 节。

三、在 10 月 29 日学院第二次督导会议上陈彩忠同志介绍了本学期抽查试卷的情况（见陈彩忠同志的《关于外国语学院试卷抽查情况的汇报》一文），会上，大家对今后试卷抽查的给分、扣分的标准提出了建设性意见。

四、了解教师、学生对学院工作的意见。本学期期中检查时，通过向个别教师了解，他们对学院的总体工作表示满意，没有提出什么具体意见。另外，学院在听取学生的意见上采取了重要举措，专门设计了表格，每个班的学习委员在征求每位学生的基础上进行汇总填表。从收到的所有表格来看，学生的意见十分丰富、具体，很有针对性。附件里挑选了每个年级一份表格，以供参阅。

五、参与外国语学院本学期教学工作、教学改革等重大活动，如“新一轮课程标准的拟定、大纲的修订工作”；学院人才培养工作研讨会；课程建设并努力将更多的核心课程建设成精品课程或优秀课程；学院商务英语“双师双能型”等。

六、抓考风。本学期我们仍将查考风的重点放在容易被忽视的考查课程的巡视上，巡视了 22 个考场。巡考的督导以《台州学院监考条例》、《台州学院考场规则》为依据，对教师的监考以及学生考试的规范性作了巡视，凡出现问题的考场督导应填写《督导巡考记录表》。该表设计如下：

督导巡考记录表(编号\_\_\_\_\_)

1.测试课程名称: \_\_\_\_\_ ; 2.测试类型: 考试考查

3.测试时间: \_\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日\_\_\_\_\_;

4.测试地点: \_\_\_\_\_

5.违规、作弊事实\_\_\_\_\_

(注: 请事先阅读《台州学院考场规则》以及《台州学院监考守则》。)

监考教师签字: \_\_\_\_\_

巡视督导签字: \_\_\_\_\_

本次巡考期间没有发生异常情况, 一切正常。

七、信息沟通。为了使工作有条不紊地展开, 由王力天同志组织起了群(有手机群、电子信箱群等), 凡有会议、听课、学风检查、巡考等活动时, 由王力天同志统一发通知。通知举例如下:

5. 督导群发材料: 期末考查督导巡视安排如下: 第1组成员是担任专业1 年级、3 年级功课的督导, 时间为2016-01-14(周4)第6、7 节; 第2 组成员是担任专业2 年级、4 年级、大学英语、2 外功课及行政工作的督导, 时间为2016-01-14(周4)8、9 节;。巡视考场见学院考查安排表。请有时间的督导参加巡视; 请在考查开始前10 分钟到达2 楼教师休息室集中, 各人自带《台州学院考场规则》、《台州学院监考守则》并佩戴巡考标志。学期临近结束, 大家都很忙, 辛苦了大家! 谢谢了! @陈彩忠 2016-01-08

4 个附件(见下面)

外国语学院教学督导组

陈彩忠执笔

2016 年 1 月 19 日

提案班级	12 英语 5 班
参与人数	29
标 题	
意见问题 (可以针对任课老师(包括外教)教学方面、教辅人员工作方面、领导管理层面等)	<p>1、出口贸易模拟操作课程安排不合理，而且与贸易实务课的安排时间有差距，上课时许多知识点遗忘，不利于实习操作，有时上课时间过长</p> <p>2、商务英语会话课教材并未完全使用，而是使用其他复印资料</p>
提案人针对所提意见的建议和措施	<p>1、贸易实务课与模拟操作课的课程安排时间间隔尽量缩短，以便于同学掌握知识技能</p> <p>2、选择适用教材，避免造成资源浪费</p>
领导处理意见	

提案班级	13 英教 4
参与人数	33
标 题	期中教学检查学生意见与建议
意见问题 (可以针对任课老师(包括外教)教学方面、教辅人员工作方面、领导管理层面等)	<p>有些课趣味性不高,上课形式相较单一,作业较多,课业负担较重;</p> <p>中学生心理辅导老师上课时口头禅有时候太多了,教学内容重复繁琐,与该科目脱节;</p> <p>翻译老师上课时说话不是很响亮,后排听不怎么清;</p> <p>有些课程教师与学生的互动性不是很好,老师没有能够调动起学生学习该门课程的主动性和积极性;</p> <p>有些课程学生用书和教师教学 PPT 不一致,学生上课会很茫然;</p> <p>专业教学计划中的课程设置问题,学校开设的课程有些不合理,有很多专业技能课程没有开;</p> <p>尽量不要出现整天上课或者一门课程三节连上的现象,这样在最后几节课学生很疲倦,根本没有学习的兴趣。</p>
提案人针对所提意见和建议的措施	<p>老师要改进教学方法,调动课堂气氛,老师要多与学生交流,拉近与学生之间的距离,希望教师能增加一些趣味性活动。</p> <p>希望心理老师改善教学方法,更改教学内容。</p> <p>希望翻译老师提高音量;</p> <p>建议准确定义专业,根据本专业领域所涉及面开设课程;</p> <p>建议合理安排课程教学时间</p>
领导处理意见	



提案班级	14 英本 1 班
参与人数	30
标 题	学生意见反馈
意见问题 (可以针对任课老师(包括外教)教学方面、教辅人员工作方面、领导管理层面等)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.外教课堂教学形式过于单一，太无趣，每次就那种形式，没什么创意，很乏味。(特别是英语会话，上课除了编对话还是编对话，没有新意。);</li> <li>2.商务英语课课堂效率不高，不会切中学生要害，泛泛而谈，找不到重点;</li> <li>3.选修课内容太少，临海校区的种类少</li> <li>4.一些信息的通知不够及时，课外的只是拓展也流于形式，没有任何实质性的帮助和提高。</li> <li>5.老师有时候上课太快,没问我们是否听懂.希望上课师生能多些互动.</li> <li>6.学校官网太脆弱，闪讯太坑而且价格够贵，食堂饭菜价格不够清楚</li> </ol>
提案人针对所提意见的建议和措施	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.外教多与学生交流，丰富课堂教学形式。</li> <li>2.商务英语应找准每节课的课堂重点</li> <li>3.增加本校区的选修课科目</li> <li>4.多开些对学生心理和能力有帮助的讲座，邀请专家来讲座。</li> <li>5.做好学校官网，允许其他宽带的存在，食堂加强监管</li> </ol>
领导处理意见	

附件 4：编号 201501

提案班级	15 英语 4 班
参与人数	27
标 题	对自开学到期中教学情况的意见与建议
意见问题 (可以针对任课老师(包括外教)教学方面、教辅人员工作方面、领导管理层 面等)	①赵万长老师教语法课时, 过于依赖书本, 照本宣科, 过于单调, 令人觉得乏味。②外教老师 Jeffrey 的课, 活动形式与内容略单调。③满莉老师的英语听力课, 上课速度过快, 还没有听懂此处, 就往下一个环节了。④高飞老师的中国近现代史纲要课, 太过于多课外知识而少课内知识, 对于高中是理科的同学, 学习起来, 有点困难。⑤侯水仙老师的马克思主义基本原理, 语速过慢。
提案人针对所提意见的建议和措施	①对于赵万长老师的语法课的建议是: 多些互动, 可以多用英语, 专业术语也应多用英语讲。②对于外教老师 Jeffrey 的课的建议是: 多开拓新形式, 比如我们可以在教室演英语情景剧等。③对于满莉老师的英语听力课的建议是: 先追求质量, 慢慢听听力, 反复听听力, 直到弄清楚再到下一个环节, 等我们有好的扎实的基础后再开始追求效率和质量。④对于高飞老师的中国近现代史纲要的建议是: 希望可以也注重课内知识, 或者是提供笔记、概括等。⑤对于侯水仙老师的马克思主义基本原理的建议: 加快语速, 在声音中多一些激情。
领导处理意见	

外国语学院教学督导办公室 陈彩忠执笔

2016 年 1 月

## 学校召开教学督导工作会议

新闻来源: [教务处](#) 点击数: 542 更新时间: 2015-10-20



10月16日上午,校第七届教学督导委员会第四次全体会议在临海校区第一会议室举行。副校长陈光亨出席并向两位新任督导委员颁发聘书;督导委员会主任张明龙主持会议。

陈光亨副校长对教学督导委员会的辛勤劳动表示感谢,认为督导委员们在听课指导、质量评价、检查巡视、专题调研等工作方面卓有成效,为青年教师培养做出了突出贡献。他强调我校正在积极申请应用型高校建设试点,学校学科专业布局调整、人才培养模式改革等,都面临新挑战。随着“致力于培养面向基层一线专业技术人员”的教学目标日趋明确,相关政策支持也在逐步加大力度,希望督导队伍围绕如何提升学生知识应用和实践创新能力的核心问题,着重关注理论教学和实践教学的改革创新,通过广泛听课、调研,给课堂教学及教学管理工作提出更多更好建议。

张明龙主任作总结讲话表示,学校对督导工作提出了新要求,督导队伍不仅要更好地参与教学质量管理工作,还要全面关心学校教学工作,推动应用型发展。每学期的期初、期中、期末这三个时间节点,教学督导任务相对繁重,既要有奉献精神,也要做到合理统筹安排;在具体工作中要更加规范实施督促教学制度,促使教学组织更加有序进行,促进教学管理和资源配置更加高效,促动课堂教学行为更有活力。

会上,教务处负责人介绍了上半年学校教学工作的情况,并就下半年工作思路逐项作了说明。会议明确了本学期继续开展课改项目评价、教学杰出奖评选、试卷抽查、实验教学检查、期末考试巡查等督导工作要点。

## 张明龙教授带队赴浙师大考察教学督导工作

新闻来源: [教务处](#) 点击数: 914 更新时间: 2015-10-30



近日,校教学督导委员会主任张明龙教授率队赴浙江师范大学考察教学督导工作。校督导委办公室主任、教务处副处长陈基根教授参加考察。

浙江师范大学督导委员会主任王辉教授、教务处副处长葛永海教授等对我校考察组到访表示热烈欢迎。宾主双方就“校院两级督导工作联动机制”、“督导工作提升教师教学能力途径”、“督导成果反馈与展示渠道”等议题进行了坦诚交流。

浙师大教学督导组织架构及职能定位在省内高校中颇有代表性。该校在 20 余年的实践中总结出了“质量为基,育人为本,务实创新,乐于奉献”的督导理念,并赋予了明确的工作内涵。多年来在教学督导上岗培训和业务交流、督导信息反馈与成果展示等方面积累了丰富的经验,形成了鲜明特色。

张明龙主任由衷感谢浙师大的热情接待,深情回顾了自己在母校 25 年的学习、工作与生活。他表示,浙江师范大学的督导理念、工作重心和创新意识带给我们很大的启发。尤其是以教学专题活动联接校院两级督导组织的工作平台模式,以发展性评价视角促进青年教师成长的听课反馈方式,以定期编印通讯宣传展示督导工作成果等做法,非常值得我校学习和借鉴。

会上,两校督导委员还就听课反馈、教学检查等具体工作进行了深入细致的交流。

## 校教学督导圆满完成巡考工作

新闻来源: [教务处](#) 点击数: 330 更新时间: 2016-1-22



寒潮来袭之际，学校期末考试的相关工作紧张而有序。五天来，校教学督导委员分组在两个校区的各个考场进行巡查。督导们提醒师生遵守《监考守则》和《考场规则》，指导考场清理和证件检查等常规事项。巡查过程中，督导随时记录考场情况，不时翻阅学生复习资料 and 当前试卷内容，抽查两者的相似性。一经核实违纪问题，即刻提出督查意见。

期末巡考是期末教学检查的重点事项。学校在行政管理人员巡视的基础上，组织校教学督导委员开展独立巡查。两者在时间上相互交错，信息上相互补充，共同保障了教学工作秩序。考风集中体现教风学风，课程考核是展现教学质量的核心环节。在校院两级督导工作联动机制下，以外国语学院为代表的二级学院督导组也对自行组织的课程考核工作进行了把关。

## 外语教学建议之“找薄弱环节”

本文在肯定外国语学院学生历年以来尤其是近三年参加全国高等学校英语专业 4 级、8 级统考取得可喜成绩的同时,主要就 4、8 级统考考试项目中,我校学生成绩比较薄弱环节进行分析,并就这些薄弱环节提出应对措施。

### 一、可喜成绩

外国语学院由于历来教风和学风好,在以往的学生参加全国高等学校英语专业 4 级、8 级统考取得了可喜成绩。以近三年为例,见下面列表。表中的所有数据均由《高校外语专业教学测试办公室》所提供,表 1、表 2、表 3 分别表示 2013 年、2014 年、2015 年高等学校英语专业基础阶段(TEM4)(简称《专 4》,下同)统考成绩的通过率,用百分比表示;表 4、表 5、表 6 分别表示 2013 年、2014 年、2015 年全国高等学校英语专业高年级阶段(TEM8)(简称《专 8》,下同)统考成绩的通过率,用百分比表示。33205 是台州学院的代码。

表 1(《专 4》)

学校类别	学校数										
师范类大学	151										
SCHOOL	LISN	CLOZE	GV	RD	WRTN	DIC	TOTAL	STUD	PASS	%	
师范类大学	8.94	5.31	8.85	12.91	17.94	5.09	59.21	41132	21435	52.11	
全国	8.98	5.27	8.75	12.86	17.9	5.25	59.17	144713	74332	51.37	
33205	9.85	5.56	10.04	14.17	18.36	7.72	65.82	342	285	83.33	

表 2(《专 4》)

学校类别	学校数										
师范类大学	153										
SCHOOL	LISN	CLOZE	GV	RD	WRTN	DIC	TOTAL	STUD	PASS	%	
师范类大学	8.77	4.98	9.78	11.65	18.65	4.67	58.67	41791	21133	50.57	
全国	8.81	4.95	9.68	11.60	18.60	4.85	58.67	148417	74847	50.43	
33205	10.30	5.34	10.77	13.77	19.39	8.46	68.17	362	335	92.54	

表 3(《专 4》)

学校类别	学校数

师范类大学	156										
SCHOOL	LISN	CLOZE	GV	RD	WRTN	DIC	TOTAL	STUD	PASS	%	
师范类大学	9.30	5.11	8.89	11.68	15.29	8.04	58.48	39242	20957	53.40	
全国	9.32	5.03	8.77	11.63	15.22	8.07	58.20	144982	75090	51.79	
33205	10.54	5.60	10.07	13.72	16.26	11.23	67.57	348	328	94.25	

表 4 (《专 8》)

学校类别	学校数												
师范类大学	144												
SCHOOL	LISN	RD	GK	GAP	PROOF	TRAN1	TRAN2	WRTN	TOTAL	STUD	PASS	%	
师范类大学	4.86	13.08	5.99	3.57	3.29	5.06	5.32	13.23	54.66	42208	16434	38.94	
全国	4.96	13.2	5.90	3.63	3.35	5.09	5.41	13.21	55.04	139798	56031	40.08	
33205	5.92	13.80	6.57	5.05	3.77	5.51	5.72	13.42	60.05	237	140	59.07	

表 5 (《专 8》)

学校类别	学校数												
师范类大学	150												
SCHOOL	LISN	RD	GK	GAP	PROOF	TRAN1	TRAN2	WRTN	TOTAL	STUD	PASS	%	
师范类大学	5.46	8.98	6.30	4.56	4.70	5.59	5.66	13.66	55.17	41367	16990	41.07	
全国	5.61	9.09	6.31	4.63	4.71	5.62	5.70	13.71	55.66	136234	58255	42.76	
33205	6.08	10.17	6.51	5.54	5.18	6.06	6.47	14.14	60.46	278	183	65.83	

表 6 (《专 8》)

学校类别	学校数												
师范类大学	154												
SCHOOL	LISN	RD	GK	GAP	PROOF	TRAN1	TRAN2	WRTN	TOTAL	STUD	PASS	%	
师范类大学	5.02	11.86	4.73	3.13	4.09	5.59	6.85	13.46	54.99	39034	15324	39.26	
全国	5.19	11.95	4.62	3.14	4.08	5.62	6.84	13.45	55.16	135094	53833	39.85	
33205	6.27	12.31	4.94	4.71	4.47	6.07	7.24	14.02	60.30	307	182	59.28	

根据上面 6 张表,可简化成以下表 7、表 8 以便一目了然知道我校所取得的不俗成绩:

表 7 《专 4》

时间	我校通过率(%)	高出全国师范大学(%)	高出全国高校(%)
2013	83.33	31.22	31.96
2014	92.54	41.97	42.11
2015	94.25	40.85	42.46

表 8 《专 8》

时间	我校通过率(%)	高出全国师范大学(%)	高出全国高校(%)
2013	59.07	20.13	18.99
2014	65.83	24.76	23.07
2015	59.28	20.02	19.43

从表 7 中可以明显看出,《专 4》我校通过率均高出全国师范大学、全国高校的通过率,从 2013 年起至今三年统考通过率连续在增长,而且增长速度很快,足见我校任教 1、2 年级基础阶段的教师以及学生在不断地努力、在不断地拼搏攀登!从表 8 中也可以看出《专 8》我校通过率也高出全国师范大学和全国高校 2 位数,2015 年接近 20 个百分点,2014 年最高,达到 23.07 个百分点,尽管增长的幅度没有《专 4》那么大。

## 二、薄弱环节

现将上面表 1、表 2、表 3、表 4、表 5、表 6 的测试项目的通过率换算成得分率从低到高排列如下:

表 1—1,(《专 4》,2013 年,得分率)

DIC	CLOZE	LISN	GV	RD	WRTN
0.51	0.55	0.65	0.66	0.70	0.73

表 2—1,(《专 4》,2014 年,得分率)

CLOZE	DIC	LISN	RD	GV	WRTN
0.53	0.56	0.686	0.688	0.71	0.77

表 3—1,(《专 4》,2015 年,得分率)



CLOZE	WRTN	GV	RD	LISN	DIC
0.56	0.65	0.67	0.68	0.70	0.74

表 4—1,(《专 8》,2013 年,得分率)

PROOF	GAP	TRAN 1	TRAN 2	LISN	GK	WRTN	RD
0.38	0.51	0.55	0.57	0.59	0.66	0.67	0.69

表 5—1,(《专 8》,2014 年,得分率)

RD	PROOF	GAP	TRAN1	LISN	Tran2	GK	WRTN
0.508	0.518	0.55	0.606	0.608	0.647	0.651	0.71

表 6—1,(《专 8》,2015 年,得分率)

PROOF	GAP	GK	TRAN1	RD	LISN	WRTN	TRAN2
0.45	0.47	0.49	0.607	0.612	0.63	0.71	0.73

仔细观察上面 6 张表格，我们可以得出如下结论：

结论 1.《专 4》：

- (1) 2013 年、2014 年考试各个项目的成绩只有个别变动，但基本没有大的变化。
- (2) 再看 2015 年的结果，我们发现原来 2 年一直得分最高的也是我们的强项 WRTN(写作)竟成为倒数第二！
- (3) 同样，2015 年的考试结果显示，前 2 年 DIC(听写)一直都处于倒数第一、第二位，2015 年跃为最高，LISN(听力)也前进了一步！
- (4) CLOZ(填空)一直以来是我们的弱项。

结论 2.《专 8》：

- (1) WRTN（写作）一直是我们的强项。
- (2) TRAN2(汉译英)3 年来一直处于上升之中，2015 年跃为最高。
- (3) LISN(听力)一直是 we 比较担心的倒处于中上水平。
- (4) TRAN1(英译汉)一直处于中下水平。
- (5) GAP(填充)尤其是 PROOF(纠错)一直是我们的弱项。
- (6) RD(阅读)令人难以捉摸，2013 年处于最高位，2014 年竟会跌下成为垫底，2015 年又变成中上水平。

### 三. 薄弱环节的应对措施

上面《专 4》、《专 8》的两个结论显示，我们在过去三年的统考中，还存有可以努力改正的地方、存有潜力可挖的很大的余地。下面四点只是初步想到的应对措施，供领导和同仁参考。

**1. 抓“学困生”。**经对《专 4》的初步计算，以最好的 2015 年为例，其得分率是 66.66 分；《专 8》以最好的 2014 年为例，其得分率是 52.38 分。“通过率”指的是参加统考学生达到 60 分及其以上人数所占总人数的比例，譬如，100 个学生参加统考，每人都得 60 分，那么通过率是 100%。《专 4》2015 年的通过率是 94.25%，那为什么“得分率”只有 66.66 分呢？因为那些没有通过的（100%-94.25%）5.75%的学生考试成绩都在 60 分以下，他们的低分纳入计算从而拉了大家的后腿。只能这样解析！据此，我的第一个措施是要努力抓好学习相对困难学生（“学困生”）的学习问题。每门功课都有 2、3 个、或 3、5 个“学困生”，在 4、8 级模拟考中也会发现哪几位是“学困生”。教师要满腔热情地帮助他们，上课时要多提问他们，如有书面作业，对他们要面批，还有可能指定他们课外读书、练习或作业，给他们“开点小灶”，还可以指定学习较好的学生去结对帮助（事先要征得学困生的同意）。因为通过率是达到 60 分及 60 分以上，这些学生的潜力可挖的余地很大，到达 60 分难度不大，他们的进步会给通过率的提高起到极大的作用！

**（2）分门别类分析。**对统考项目的强项我们要继续努力，加以发扬光大；对统考的弱项当作我们的主攻方向，要研究具体对策（如《如何提高 CLOZ(填空)成绩策略研究》等专题），要认识到，提高弱项的成绩余地大，我们所化的力气不很大就会起色。打个比方，“听力课”你得了 90 分，你想得 92、93 分，这 2、3 分很难，而“语法课”你只得 70、80 分，要提高 5 分、10 分，并非难事。抓弱项是一件“不吃力会讨好”的事！对于几门大起大落的考试项目要落实到人加以特别关注；已经开出有针对性很强的课程的教师（如口译课、笔译课、听力课、写作课等），要特别关注和研究统考项目中与本课程密切相关的专业技能和知识。

**（3）善于总结。**在上面分门别类分析的基础上，我们要综合各项，形成理性的有章可循的科学的教学策略和方法，以进一步指导我们的教学工作、应试工作。统考项目成绩的生动变化是正常的，我们在巩固强项、不断克服弱项的过程中前进。对于那些“大起大落”的项目要作为重点加以研究，以防“大落”。统考是对学生“三基--基本理论、基本知识、基本技能”的全方位的检测，对英语的听、读、写、译的全面业务素质的综合考验。在我们开设的每门课程里，学生所学的专业知识和技能对于目前学生的统考（对“应试”而言）、对于学生今后走向社会、服务社会都会起很大作用的！最最重要的是，我们老师要尽可能上好每一节课，

把学生的“三基”打得越扎实越好，在课内要加强师生之间、学生之间的互动，提倡在学中用、用中学，而且要以课内带动学生课外的学习与实践，让学生在课外继续巩固、消化，把课内所学转化成自己的知识与技能。在基础阶段如此，在高年级阶段也一样。在高年级阶段，三年级是最宝贵的时间段，要抓得紧一点；四年级阶段是我们的困难时段，毕业生频频外出应聘找工作（建议：学生每次外出由班主任登记学生离校及回校时间，每周一在学院学生布告栏里张榜公布统计数字，这类管理工作要跟上去，对学生也是一种爱护、负责和鞭策。），精力分散，学习时间难以保证。尽管如此，我们要尽力不放弃、不放松，靠的是教师的“挤劲”！譬如，可以布置一些课外作业、指定一些课外阅读书单、练习册等要他们完成，要他们提交、甚至于给出五级分数。毕业班学生也知道，8级的通过率对于他们毕业后的就业、今后的工作是多么重要！老师如果抓得紧一点、学生苦一点，我想学生一定会理解的——一切都是为了他们的前途着想！学生们愿意学这是我们能做好高年级统考工作的优越所在，也是能够做好高年级统考工作的前提条件！

**（4）教研活动。**我建议每学期，以年级段为单位（应有班主任参加），至少召开一次教研活动，每位教师讲5分钟左右，来介绍自己的教学理念、教学方法，重点介绍难点、重点是如何处理的。同年级老师们教学时，面对的是同一批学生，教学过程实际上是师生情感、经验的交流、合作的过程，教师在关注学生的学业结果的同时，更要关注学生的学习情绪、学习行为和表现，这些也成为教研活动的重要内容，这样做到老师人人都是“有心人”。例如“学困生”是哪几位、他们后进的具体表现在哪里、他们的学习难点在哪里，等等，这样做真正做到“教书育人”。班主任参与这类教研活动，也能了解全班学生的学习情况，以便能更好地做学生的思想工作，结合专业、结合业务做学生的思想工作肯定更有效、更得力！（3542字）

陈彩忠 2015-12-20

## 外语教学建议之“英语听写是抓手”

外国语学院长期以来经过全体师生共同努力,逐步形成一个好的教风和学风,这就是为什么在历年的全国高等学校英语专业4级、8级统考中的通过率一直保持在较高水平。为了不断提升教学质量,加快应用型人才的培养,为社会输送合格人才,我觉得我们还有很多事要做。我认为要发展和提升,毫无疑问要从教与学两方面去考虑。限于水平和篇幅,笔者在此不展开讨论,只是想从技术层面来谈谈自己的一些不成熟的看法,供领导和同仁们参考。从技术层面来看,按笔者的管见,给学生英语词汇的基本功夯实是一个有力措施。

### 一. 从数据看词汇量是薄弱环节

国内学者就英语词汇的教学问题展开过多次的讨论。张治中教授在其《强化词的意识认真对待词的挑战》(刊《外语界》1991年第1期)一文中,对英语学习者提出三级词量标准,他认为“初级4,000~6,000;中级8,000~10,000;高级12,000以上。”他认为英语专业毕业生应该达到中级水平。由我国高等学校外语专业教材编审委员会英语组所编写的、由上海外语教学出版社、外语教学与研究出版社于2000年5月联合出版的《高等学校英语专业教学大纲》(简称《大纲》)对英语专业8级词汇量的要求是,学生“通过课堂教学和其他途径认知词汇达10,000~12,000,且能正确而熟练地使用其中的5,000~6,000及其最常用的搭配。”从纯数字的角度来看,如以张治中教授的中级最高标10,000个词汇为起点进行计算,以我校2015年8级通过率为59.28%(我校外国语学院近三年参加全国高等学校英语专业4、8级统考结果的数据,请参阅我的另一文《英语教学漫谈之一 更上一层楼:找薄弱环节——对外国语学院教学的一些建议》,见学校教务处“工作交流”),59.28%即意味着学生所掌握的中级词汇量为5928个(说明:并非划等号,只作比拟思考之用,下同);如以《大纲》“正确而熟练地使用”词汇量上限6,000进行计算,8级通过率59.28%则意味着学生所掌握的这类词汇量仅3557个,对于四年级的学生来说,这个词汇量是比较小的!词汇量小所带来的影响和问题显而易见:学生就会在学习期间、在今后的工作中在听、说、读、写、译“五技能”活动中寸步难行,以致于难以适应最起码的独立交际和工作需要。这仅仅从词汇的“量”的角度来考虑。而从词汇的“质”的方面来考量,恐怕还另有一层问题。在英语学习者的初、中、高级的词汇中均含有数量为之相应的“核心词汇”。以中级为例,笔者认为其核心词汇应是3000个左右。对于这“核心词汇”的每一个词,它的多个意义、多个习惯用法,该词

与他词组成的成语、习语、常用搭配、其内涵、外延意义等等学生应了如指掌，在口头表达时能脱口而出，在译、写时则能信手拈来。也就是说，学生在听、说、读、写、译中能反复熟练地运用。从这个意义上说，目前学生离所掌握的词汇的“质”的要求也相差甚远。

“Longman Dictionary of Contemporary English”（《朗曼当代英语词典》）（Hawlow and London, Langman Group Ltd. 1978）词典的编者们在其出版的《总序》中说，他们就是用最常用的 2000 个“核心词汇”（core lexicon）对词典中的所有词汇加以释义、举例的。笔者以此得到启示，我们在教与学中对于“核心词汇”予以足够重视，这对于提高学生的语言能力肯定会大有裨益的。笔者甚至妄想，我们是否有可能将朗曼词典中的 2000 个词汇的词条（以 set 为例，其动词有 19 条，形容词有 7 条，名词有 16 条，搭配有 12 条）全部打印出来，让学生人手一册，作为一、二年级基础阶段的学生必读必记的词汇材料？（当然，《专 4》、《专 8》另有词汇表出版，这里指的是“核心词汇 0”。）这对夯实学生的英语词汇基础肯定有好处，而现在的学生有多少人在查词典、查词汇的用法呢？

## 二. “听写”是抓手

我认为掌握语言必须同步地学习和掌握它的词汇体系、语法体系和语音体系，而学习和掌握词汇、强化和扩大词汇量应当成为我们教学活动中重中之重的任务，我们应不断地总结强化和扩大词汇量的策略、方法和经验，学习和推广教师中行之有效的方法。限于篇幅本文仅就教学中采用“听写”这一“雕虫小技”作为“抓手”，提出如下一些设想和做法：

1. 在英语专业的所有课程的教学从一年级至四年级均无一例地增加“听写”这一环节，在每周（或每一个 Lesson 或每一 Unit）课前安排 10 分钟左右的“听写”活动。

2. 每次听写的形式为：一、二年级有两部分，第一部分为 20 个词、词组（学生给出英语拼写、一个中文意义），每词 4 分—英、中各 2 分（总计 80 分）；第二部分为 5 个句子（学生不必给出中文意义），每句 4 分（总计为 20 分；每词 1 分，2 个标点按一个词计分，扣完为止）；三、四年级听写有三部分，在一、二年级的基础上增加“段落听写”，其形式如下：第一部分为 30 个词、词组（学生给出英语拼写、一个中文意义），每词 2 分—英、中各 1 分（总计 60 分）；第二部分为 5 个句子（学生不必给出中文意义），每句 4 分（总计为 20 分；每词 1 分，2 个标点按一个词计分，扣完为止）；第三部分是由 80 个左右词汇组成的段落（总计 20 分；每词 1 分，2 个标点按一个词计分，扣完为止）。上述听写时，每一词、每一句各听 2 遍，第 3 遍为校对；段落听写时，按句听 2 遍，第 3 遍为全文校对。听完后学生停笔即

交上练习本（学生手头有各门课的听写本）。教师按百分制记分。负担重的教师可以采用多种办法批阅，如每次批阅  $\frac{1}{2}$  或  $\frac{1}{3}$ ；一周来不及批阅，可两周批阅一次；有时你书面批阅来不及，听写完了时，抽查 5 个学生，要求他们把答案写在黑板上，但你得给这 5 个学生当众打分，计入他们的分数卡……总之，应该有听写的分数。

3. 上面的听写内容是上次教过的该课课文正文词汇、句子占 80%，20%选自该课课文的注释、练习、补充材料等。

4. 从 2、4 年级开学开始，每月月初听写 200 个单词（学生给出英语拼写、一个中文意义，总分 100 分，拼写和中文意义各 0.25 分），所有单词分别取自英语《专 4》、《专 8》词汇表。

5. 听写成绩由整个学期听写累计而成，占该门课程总分的 10%。（不计入平时成绩之内；要加大比例以引起学生足够重视）。

6. 如条件许可，同一年级同一门课的教师最好由教师轮流出题，并灌制成录音让学生听写（应该统一时间来听写），使“听写”的难易程度相对一致。

7. 在期中、期末考试中亦增加“录音听写”，比例占总分的 10%。

上面的一些不成熟的设想并不是最好，但笔者认为我们如果从“听写”这一小处着手抓起来，学生势必努力去记、背、书写英语单词，使之形成一种风气，他们会时时刻刻把英语单词的过关作为日常学习的一部分来对待，你不必规定他们早读或夜自修，他们也会去自觉下功夫。如果我们抓好了“听写”这一项，笔者以为是抓住了学习问题上的“牛鼻子”，经过几年的努力，坚持下去，其效果必定会显现！据笔者所知，外国语学院的一部分教师已经在采用“听写”的方法鞭策和推动学生强记单词，已经收到较好的效果。但是，少数人的努力是有限的，如果我们大家齐心协力一起去抓这一项工作，其影响力和功效势必会产生深远的影响，这对于全面提升教学水平、全面提高学生的“五技能”有很大的促进作用。当然“听写”切实可行，能起到明显效果，但实行起来带来的一个问题就是，教师的工作量增加了。但是，我坚信把“诲人不倦”作为自己天职的老师们一定会“愿把自己的汗水淹没在学生成功之中”聊以自慰的！（2887 字）

陈彩忠 2015-12-23

## 关于本学期听课的几点感言

本学期观摩听课共 23 节，听课对象重点是教学杰出奖申报教师、课程教学模式改革项目主讲教师。总体来看，这些老师的教学水平不错，教学效果很好！在观摩教学中以及在与被观摩听课老师的交流中，使我学到很多东西，受益匪浅！以下听课感言分三部分，一是两大特点，二是教法推荐，三是弘扬先进。

一、 两大特点。两大特点指的是课堂上的师生互动和教师的优质讲评。

（一）师生互动。师生互动指的是教师转变了原来传统角色，教师在教学过程中，自始至终体现学生的主体地位，充分发挥学生在学习过程中的积极性和主动性。教师成为师生良好互动环境的创造者、交流机会的提供者、积极师生互动的组织者和学生发展的支持者、帮助者、指导者和促进者。因为，教师的作用和影响只有通过学生主体的积极参与和反应才能产生积极作用，教师树立起一切都是为了学生的观念，尊重学生，全方位为学生的发展服务，突出学生的主体地位。师生互动的教学环境为学生提供了生动活泼、主动建构、自主发展的空间，营造了宽松和谐的课堂氛围，增加学生对教学内容的理解、兴趣和信心，使学生全身心投入课堂教学，敢想敢说，不受约束地去探究思考，进而领会并学会教师所传授的知识和技能。同时，师生互动会进一步提高那些学习相对困难的学生的学习信心、战胜困难的决心和毅力，这一群体学习积极性的提高，对于学生整体学习水平的提高有着十分重要的意义。在师生互动的教学中运用得比较多的并取得明显效果的有外国语学院的李彬彬老师(有 7 位学生上台表演小剧本)、金春伟老师(内容分 5 部分由 5 位学生分别作答)、教师教育学院的余文丹老师(分 3 次，每次有两两学生表演或对话)、陈童老师(布置古今调类三个口诀由学生自己练，教师下到学生中轻声巡回同练；叫第 5 组学生带课件上台讲课等)、体育学院的蔡金明老师和梁海丹老师(课中处处以身示范、每个动作比学生多做三倍或三倍以上)，以及数信学院的陈荣钦老师(学生一人一台计算机，让学生独立操作，教师巡回检查指导)等，他们的课堂气氛热烈，学生参与面很广，人人动手动脑，学生的注意力十分集中，教学效果之佳显而易见！

（二）优质讲评。无论在师生互动过程中，在学生上讲台上课或开展讨论课后，教师的适时讲评十分重要。学生是有丰富情感和个性的人。师生互动、学生之间互动的过程，实际上是情感、经验的交流、合作和碰撞的过程。教师的讲评是以激励和激活学生主体为目的，保护学生自尊心、自信心和进取心，对在体验学生成功进而加强学生参与能力上起到了促进作用；评价也使教师及时了解到学生在学习过程中的困难和问题所在，及时采取措施予以解决；无疑地也为教师自己及时发现教学中的薄弱环节提供了可能。教师教育学院的陈童老师在师生互动中的讲评值得一提。她对第 5 组学生带课件上台讲课的优点予以充分肯定，并不失时机地补充一些学生讲课内容不足部分，更重要的是她及时地发现学生讲的“结构表”中

存有 5 处错误并加以订正。学生在课内的学习行为、对于所学的知识和技能等的自我呈现、自我运用其中包括学生学习行为可能出现的问题往往是无法预料的，陈老师在很短的时间内当堂进行“肯定-补充-订正”，足可以看出教师广博的知识和深厚的专业功底，具有在课堂教学中对学生的知识和技能的缺陷的敏感性和纠偏能力。在今天互联网时代，发挥学生学习的积极性，鼓励学生上网找材料，通过网络来学习，是对的。我们在这次观摩教学中，在发扬学生自主学习、师生互动中，教师采用得比较多的是，布置学生事先做课件并上台讲课。但由于网络材料之多如浩瀚大海，其中仅为个人观点、不成熟的、未经论证的材料比比皆是，学生由于水平有限，他们有时为了赶时间，未经鉴别即拿来采用。为了避免这类材料可能给学生带来的误导，教师事先应提供学生制作课件材料的主大纲以及分章节的次提纲；提供可信度大的知名网站；还有很重要的一点，给学生指定有权威性的、学术界比较公认的专著和教材。告知学生先参考此类专著和教材中与学生学习和钻研的课题相关的章节，然后上网查找材料。这一先一后非常重要、亦不能颠倒，这样做的目的是使学生在有限的时间内，比较快地、准确地找到自己所需要的材料，这就有可能保证知识的系统性、全面性和准确性，学生呈现并传递给其他同学的材料是可靠的、是可以学的；否则，学生花了大量时间、下载了不少“垃圾”材料，造成极大的浪费！上面提及的学生采用“未经鉴别”的材料，对他人也是一种误导。

二、教法推荐。针对本次观摩教学过程中发现的问题，推荐一些具体的教法。

（一）教学步骤顺序。教学步骤顺序这一细节有时会产生不同的效果。以思政部俞应祥老师所开出的《法学概论》为例。他对于犯罪因素的分析深刻而透彻，条理分明，归纳全面；对案例的分析恰到好处，而又时时与课文中的理论挂钩，学生听得津津有味，注意力很集中，没有人开小差，更没有人玩手机！但是，俞老师在银幕上呈现许多与这节课密切相关的典型案例后，急于把答案告诉学生。我的建议是，案例呈现后，先让学生各抒己见、提供答案，当不同的学生提出不同的答案时，教室里一定会“炸开来”，学生们有的会站起来跟意见相左的同学进行辩论，到了一定的火候，教师顺势把课文中的“正当防卫”、“必要限度”、“无限防卫权”等作进一步解析，这样的讨论势必会很成功，其教学效果不言而喻！进一步来说，或者从更高要求来看，教师可以布置学生利用课余时间去寻找与课文理论或知识相匹配的案例，并在下一节课里由学生来呈现 2 个案例，利用 10 分钟左右来组织讨论，这样做势必会深化学生对所学理论、知识的理解。一堂成功的讨论会（讨论前师生的充分准备、讨论中教师的正确引导、讨论后教师的小结和讲评使学生获得正确的观点和系统、全面的知识）会给学生留下深刻甚至是永久的记忆！

（二）理论课教法推荐。这次观摩教学里有许多理论课，在与教师交谈中，不少教师感到无奈：理论课难上！主要表现在学生注意力不集中，思想开小差，做自己的事，甚至于玩手机。这里面有许多原因，有教育大环境问题，有学生学习动力问题，有轻理论重实践的倾



向，等等。限于篇幅，在这里不展开讨论。我只是想从教法的角度，提出一些“雕虫小技”供有关老师尤其是理论课老师参考。一是在讲课过程中要时时停下来，向学生提问题，提问能引发学生的思考、唤起学生的记忆；二是将讲课内容重新编排，如先出结论，后叫学生发言找出这个结论的论据（课文里有答案）；三是与上面二相反，在讲解论据后由学生推导出结论（在课文里找答案）；四是叫学生复述、归纳刚刚所讲的内容（可以把黑板上的银幕文字暂时关闭，学生复述、归纳后，再重现文字），以便当堂巩固；五是尽可能配以妥帖、典型、生动的例子来加以说明，或采用图表、动画、线条、简笔画等来表示抽象、难懂的内容；六是每次上课前提问上一节课的内容或问题，当场用 5 级计分或及格和不及格两级打分，这类分数纳入学生的平时成绩，这个做法从一开始上课时就做起来，一直坚持下去。。。。。。办法很多，我只是点到一小部分。总之，在理论课教学过程中，切忌自始至终由教师讲到底，要尽可能在教法上有“变化”，一成不变的刻板的教法会使人厌倦，有“变化”的好的教法一定会吸引学生的注意力，引发学生的思考，调节听课情绪，调动学生的学习积极性，开启学生的智慧大门。

三、弘扬先进。我认为这次校督导观摩听课过程，是督导们不断学习、开眼界的过程，我们不但要观摩教师所授的课本身，还要尽可能地深入了解教师们为了教书育人所作的无私奉献、他们的人品和精神。

举例来说，12 月 7 日上午第 2 节，我与方爱莲教授不约而同地走进数信学院陈荣钦老师所授“C 语言实验”课的教室，观摩了他授课的全过程。在与陈老师的交谈中，我们才初步了解到他的“课外之功”。他所开的课实践性特别强，对学生的动手能力要求也特别高。在这里，让我粗线条地介绍一下陈老师的一些情况：

（一）教学平台。2008 年 5 月他带领学生去省里参加“计算机程序设计竞赛”，奖项与他无缘！他很失望，但这才促使他想要建系统。没有经费，陈老师就下决心自己动手创建一个！这个 OJ 平台于 2008 年 8 月上线，从此陈老师开启了漫长的开发征程。在这近 7 年的时间里，陈老师只要不上课，就废寝忘食日夜坐在计算机前设计程序，哪怕是酷暑寒冬，他每天花 12 个小时以上来添加题库。今天 OJ 平台已有了 3900 多个题目，超过了浙江大学、哈尔滨工业大学等知名大学的 OJ 平台题目数量！凭借了这个平台，陈老师以及在陈老师指导下的学生，演绎出一幕幕精彩的画卷。。。。。。

（二）学生获奖。在他的具体指导下，学生参加各级“计算机程序设计竞赛”并多次获奖，自 2009 年至 2015 年六年时间内，获国家级铜奖 3 项、省级银奖 6 项、铜 17 项。具体罗列如下：

2009年 浙江省第6届大学生程序设计竞赛 铜奖2项 省级  
2010年 浙江省第7届大学生程序设计竞赛 铜奖2项 省级  
2011年 浙江省第8届大学生程序设计竞赛 铜奖2项 省级  
2012年 浙江省第9届大学生程序设计竞赛 银奖2项 铜奖3项 省级  
2013年 浙江省第10届大学生程序设计竞赛 银奖2项 铜奖4项 省级  
2014年 浙江省第11届大学生程序设计竞赛 银奖1项 铜奖3项 省级  
2014年 第39届 ACM 国际大学生程序设计竞赛上海站 铜奖1项 国家级  
2015年 浙江省第12届大学生程序设计竞赛 银奖1项 铜奖1项 省级  
2015年 第40届 ACM 国际大学生程序设计竞赛长春站 铜奖1项 国家级  
2015年 第1届中国大学生程序设计竞赛 铜奖1项 国家级

需要说明的是，一年一度的浙江省大学生程序设计竞赛，旨在培养大学生的创新思维能力和利用计算机分析问题能力，是全省计算机专业大学生展示才华的最高舞台。2009年5月，陈老师带领着他的12个学生，前往浙江大学紫金港校区参加第六届省大学生程序设计竞赛，有两组学生获得了三等奖，在全省309支参赛队伍中名列第69名和第73名；2012年陈老师带领五支参赛队伍全部获奖，史无前例地拿下了两个二等奖和三个三等奖的好成绩，刷新了我校在全省300余支参赛队伍中的最高排名——全省第34名。全省仅浙大、杭电、浙师大、浙工大、浙农林及我校6所高校所有参赛队伍全部获奖。2013年，数信学院组建了六支参赛队，六支队伍全部获奖。台州学院在全省高校中排名第十，在全省同类地方高校中高居榜首。而这些获奖的背后凝聚着陈老师无数个日日夜夜的辛劳和呕心沥血的无私奉献！

（三）教师品格。陈老师不善于使用有声的语言，平时周围很少有人听到他的讲话声，但他发出的美妙无比的键盘声却震撼了课堂、震撼了校园！他带领学生外出参赛，连差路费都懒得去报销，他说报销手续繁琐，还是自己掏腰包简单、方便！他平时的时间不够用，只好利用寒暑假来指导学生，在暑假里，他把自觉自愿留校读书的学生分成3人一组，学生们天天练，陈老师天天来辅导，因为学生们知道，在陈老师的指导下，他们的业务必定会飞速长进，学到的知识和技能在以后的工作中大有用武之地，而且他们深知在各级大学生程序设计竞赛中必定会得奖！要知道陈老师的这种辅导是不计工作量、也没有报酬的！

在我校的各个院系、各个部门、各个系统里，像陈荣钦老师那样在自己的工作岗位上默默无闻地辛勤耕耘着、一心一意为学生的成长而作出了无私奉献的大有人在！我们要大力发掘先进、弘扬先进，齐心协力，把台州学院办得更好！

陈彩忠 2015-12-13