

教学督导工作简报

(第5期)

台州学院教学督导委员会办公室编

2017年3月

- 1.....2016-2017 学年第 1 学期校教学督导委员会工作总结
- 2.....2016-2017 学年第 1 学期二级学院教学督导组工作材料选编
- ▲ 建筑工程学院督导组工作总结-----P4
 - ▲ 外国语学院教学督导组会议纪要-----P6
 - ▲ 外国语学院教学督导组工作总结-----P7
 - ▲ 教师教育学院教学督导组工作总结-----P8
- 3.....2016-2017 学年第 1 学期教学督导工作校园网新闻简讯
- ◆ 校教学督导委员会召开工作研讨会-----P9
 - ◆ 校教学督导委员赴杭师大考察学习-----P11
 - ◆ 教学督导积极把关课程考核工作-----P13
- 4.....2016-2017 学年第 1 学期校教学督导专题调研材料选编
- ★ 外国语学院期中检查学生问卷调查报告-----P15
 - ★ 跨学科听课观测点小议-----P21

校教学督导委员会 2016-2017 学年第 1 学期工作总结

根据《教学督导工作条例》要求，对照督导计划要点，结合具体事项落实，现将该学期的督导工作总结如下。

一、业务交流

学期初，校教学督导委员会召开工作例会，回顾了上学期督导工作成效，认真研讨了教务处委托的工作要点，也深入交流了各学院督导组的工作情况。

会后，集体赴杭州师范大学考察学习。广泛了解该校教学督导组组织架构、制度建设、工作内容和方式方法等具体经验。现场观摩了远程听课系统演示，并且探讨了实践教学等环节的督导工作事宜。

二、工作落实

（一）随堂听课指导

本学期，校教学督导委员累计听课超过 300 节次。重点对 2015 年校级教学模式改革项目和 2016 年教学杰出奖申报教师的课堂实施情况进行了现场观摩和督导，分别听课 135 节次和 120 节次。督导们摘记教学过程，评价教学状态，提出教学建议。不仅在课间当面和任课教师交流，还通过网络在线问卷渠道反馈听课信息 130 余条。

（二）期末试卷抽查

期初教学检查期间，各学院教学督导组对本单位的 2015-2016 学年第 2 学期的课程考核材料（主要是装订成册的期末试卷及课程成绩分析）开展了自查。期中教学检查期间，校教学督导委员会又开展了专项抽查，共检查了 140 门次课程的 4000 余份试卷。发现问题，分

析原因，积极提出管理建议。

（三）实验教学抽查

9个二级学院的督导组对本学期已开实验项目的教学效果进行了自主抽查。根据相关学院教务办提交的《实验教学专项抽查督导评价信息汇总表》统计，有50位督导共抽查实验项目70多个，检查学生超过1000人次。抽查结果显示，实验室管理情况总体优良，学生实验操作熟练比例、实验报告撰写认真比例均达到90%。

（四）期末考试巡查

期末考试期间，校教学督导委员会分校区对1100场次的集中考试环节进行了认真巡视。督查监考教师执行《监考守则》和考试学生遵守《考场规则》的情况。从每天的督导记录反馈来看，当前的考风考纪状态总体向好。

（五）新专业检查

个别校督导还临时参与了我校商务英语和产品设计两个新专业的校内检查评估工作。通过翻阅专业建设材料和参加会议座谈，深入发现问题，提出督导意见。

三、调查研究

校督导们在跨学院跨专业听课过程中注重挖掘优秀课例和先进典型，也坦率地提出教学建议（详见往期的《教学督导工作简报》的调研报告专栏）。

陈彩忠督导在最近的教学杰出奖评选过程中感觉到有一种质疑：“非本专业的校督导是外行，听课打分是否准确？”他敏锐地意识到

这个疑惑不仅影响督导工作的正当性和权威性，也关系到督导工作的科学性与合理性问题。于是，陈彩忠督导结合自己十几年督导跨学科听课的经验，将《台州学院参评教学杰出奖教师开放课堂评价表》的“主要观测点”具体化为“七看”（看课件、看板书、看授课过程、看学生反应、看课堂活动、看讲评、看课堂管理）共七个方面。摆事实、讲道理，既有力地正面回答了广大教师心中的疑惑，也给出了如何评价一堂课的具体操作指南，这将有助于我校进一步建立健全听课制度，深入推进常态化过程性的课堂教学质量评价工作。

校教学督导委员会办公室

2017年3月

建筑工程学院 2016-2017 学年第一学期督导组工作总结

在各级领导的支持和学院同仁的努力下，2016-2017 第一学期建筑工程学院督导工作有序开展，现对本学期工作现总结如下。

一、协助学院进行期初教学检查工作

开学第一周和第二周，督导组成员检查了各相应专业及团队教师教学进度计划、大纲、教案讲义等教学资料，督促资料不够完整的教师在上课前进行完善。

制定了新开课老师和开新课教师的听课计划，并且组织相关团队教师听课及教学观摩。本学期有组织地进行了 6 名教师的教学观摩，分别为建筑结构团队 1 名，给水排水工程团队 1 名，地下工程团队 1 名，工程管理团队 1 名，道路桥梁团队 1 名，建筑学团队 1 名。并在听课组织教师进行讨论，学习讲课过程中好的经验和技巧，指出讲课过程中存在的不足。通过集中讨论，促进了相关课程群的教师教学方法和教学经验的交流，进一步提高了教学质量。

二、协助学院检查上学期期末改卷情况：

本学期第三周和第四周，督导组成员分别对各团队任课教师上学期末的考试卷和考查课材料进行了检查。检查结果表明：大部分教师试卷批阅评分准确，分数核算无误；采用加分或者减分标准一致；修改处有签名；试卷装订整齐，内容完整，并按照学号由小到大顺序装订试卷。有个别教师装订不够规范，已经进行了整改。经过近几个学期的试卷检查，老师们的改卷规范性较好，个别新进教师也在各团队督导的帮助下，迅速适应了试卷命题和试卷批改的要求。

三、协助学院检查 2015 级核心能力考核工作进展情况

本学期第六周和第七周，督导组重点对学生核心能力考核方式及命题工作进行了审核。

核心能力考核是建筑工程学院各专业人才培养方案的重要组成部分，每个专业一般有 3-4 个核心技能，毕业生必须通过相应的核心技能考核，才能毕业。核心技能培养使学生毕业后能够基本具备专业所需的技能，能够适应相关工作岗位的基本要求，因此核心技能考核的命题和考核方式是否适当，关系到学生毕业后的竞争力。学院和学校都很重视这个工作，督导组成员在本学期也投入大量的时间精力，协助学院对核心能力考核工作进行了审核。检查了核心能力考核试题难度及题量是否适中；检查了核心能力考核组织及进展工作。检查结

果表明，有些核心技能考核，由于前期准备较充分，在相关课程考核过程中，已经使用了核心能力考核的思路和方案，并且在几年前就已经在学院的支持下申报了相关项目，开展了相关工作的研究，因此考核方案比较完善；有些核心能力是在本轮人才培养方案修订过程中对用人单位、毕业生等进行调研后新确定的，考核方法和考核内容都需要进一步完善，考核题目也需要相关教师投入大量的精力进行编制和筛选。

四、协助学院进行期中教学检查

在期中教学检查过程中，督导组协助学院进行了教学秩序：检查授课计划执行情况，重点检查停、调课情况；协助学院检查基本教学文档是否齐备以及课堂教学方法与效果；协助学院检查实验教学计划执行情况，实验指导教师准备实验（备课及有关实验条件的准备）情况，指导实验和批改实验报告情况。督导组共检查（或者抽查）实验7项，同时也对学生试验操作情况、试验室安全、试验设施等进行检查，并且反馈给学院和学校。

协助学院开展了期中学生座谈会，共开展学生座谈会四场，充分听取了学生对任课教师、对学院、对学校的意见和建议，并且及时反馈给了相关教师和学院，为下一步更好的开展教学工作提供保障。

协助学院开展了期中教学教师座谈会，共组织教师座谈会六场（分团队进行），讨论了上一阶段在教学过程中遇到的问题，并且组织教师进行讨论，找寻问题的解决办法，但是仍然有很多问题不是教师可以有效解决的，因此也将问题及时反馈给了学院，希望学院和学校也协助解决，共同努力提高人才培养质量。

协助学院进行“三明治”实习检查工作：协助学院检查各实习指导教师对所带学生的实习指导和监督情况；协助学院对三明治实习学生进行抽查。

五、协助学院检查出卷情况

督导组分别对自己专业的试卷进行了检查，确保试卷题量适中，小题分值适中，考试内容覆盖面完整；确保试题难度适中，不出大量的偏题怪题，同时也确保题目不能过于简单，以至于考试过程中，短时间内就出现大量学生交卷的情况；确保题目严谨，有无原则性错误，这需要督导的精力投入很多，因此各督导组有重点地抽查几份试卷进行检查；另外对参考答案也进行了检查，确保试卷评分标准（参考答案）严谨。

建筑工程学院督导组 执笔：李瑞鸽 2017年1月22日

外国语学院教学督导组会议纪要

外国语学院教学督导组 2016—2017 学年第一学期第二次例会于 2017 年 1 月 12 日下午在学院一楼会议室举行，全体督导成员参加了会议，会议由陈彩忠同志主持。现将会议内容归纳如下：

一．会上首先对全院的教职员工（专任教师 89 位、辅导员 5 位）个人教学工作业绩考核进行测评打分。打分前，由 8 位教研室主任分别就本组教师、教工的工作表现情况有重点地作了介绍，使测评打分相对地客观、准确、有效。

二．陈彩忠老师对本学期学院教学督导工作做了小结，内容包括听课、外国语学院新专业—商务英语专业上报材料的预审、教师座谈会汇总、学生评教小结、实验室检查、教研室工作计划交流、考查课的巡视，等等。

三．在讨论下学期学院教学督导工作时，重点明确了两项工作—教研室教研活动的拟定和毕业生论文审查的修改意见。主要内容分别如下：

1. 教研室（课程组）教研活动的拟定。一是从下个学期开始，教研室（课程组）教研活动计划要求统一格式，以本学期郑珂、吴锋针、何小燕三位老师所拟定的教研计划为蓝本，综合形成相对一致的格式，如应有组名、组员、周、时间、活动内容、某项活动参加人员及其主持人、组长名；二是活动内容要尽可能具体、详细，便于操作；三是活动内容应围绕教学开展的教师集体教学研究活动，可以考虑选用以下具体内容，如选用教材、评价教材、补充教材、确定学生课外阅读书单；集体备课、PPT 制作分工；教法探讨与交流；听课及评课；考试命题及试卷考后分析；论文指导；指导学生课外活动即第二课堂--4、8 级考试及辅导、各类专业竞赛、各类证书考试及辅导、见习、实习、英语角、课外口译笔译活动，等等。有一句老话说“学无止境、教无止境、研无止境”，一个计划在手，一个学期的工作就有了头绪。教研室（课程组）是二级学院教学活动的最基层组织，其教研活动直接影响到教学质量、师生教学的活动能否正常开展，其重要性显而易见。

2. 毕业生论文审查的修改意见。学院教学督导每年都会碰到毕业生论文审查的工作，工作量大、任务重、效果平平！大家建议，原来都由教务处随机抽查毕业生论文 34 篇，建议毕业生论文篇目由教务处随机抽查 14 篇、学院教学督导抽查 20 篇，学院抽查的论文是由 20 个论文答辩组的组长提供，每组组长提供一篇该组有争议的、或质量比较差的论文。学院把篇目定下来后，交教务处，由教务处统一对这 34 篇论文进行技术处理。

陈彩忠执笔 2017 年 1 月 13 日

外国语学院教学督导组 2016—2017 学年第一学期工作小结

在外国语学院领导的大力支持下，在台州学院教学督导委员会办公室的热心指导下，经学院全体教学督导的共同努力，在 2016—2017 学年第一学期教学督导做了一些工作，现小结如下：

一、于 11 月 3 日召开外国语学院教学督导组第一次例会，拟出外国语学院教学督导组 2016—2017 学年第一学期工作计划，将各课程组所制定的教研工作计划进行网上交流。2017-01-12 召开第二次例会，对督导工作进行总结。

二、听课。积极配合学校教学模式改革和校第三届教学杰出奖的听课评价活动，注重挖掘外国语学院自身的典型课例，帮助提高课堂实效，并以此作为典型加以推广；积极参与外国语学院示范课、公开课：有 5 位教师开课，他们是王芬、李勇、陈嫻、周芬、刘常民等老师。

本学期 13 位督导听课共 178 节（内含行政规定听课节数），平均每人 13.69 节。

三、外国语学院期中检查前，由学院教务办和教学督导组共同设计了三种表格，它们分别是 1.《外国语学院期中教学检查教师意见建议表》、2.《外国语学院期中教学检查学生意见建议表》、3.《外国语学院 2016-2017 学年第一学期期中教学检查教师课堂教学反馈表》，收集整理后写成专题调查报告。

四、期中检查期间，外国语学院教学督导组和教务办向各班学习委员发放了《外国语学院 2016-2017 学年第一学期期中教学检查教师课堂教学反馈表》，要求对本班专业课的每位教师进行教学评价。在收回 184 份/人次(含外教)有效反馈的基础上，写成《外国语学院期中检查学生问卷调查情况小结》，发到教务处的“工作交流”里。

五、根据教务处的工作安排，于 12 月 8 日对外国语学院使用的网络教室、外语综合实验室、同声传译分室等，进行实验教学专项检查。

六、抓考风。本学期我们仍将查考风的重点放在容易被忽视的考查课程的巡视上，巡视了 29 个考场。巡考的督导以《台州学院监考条例》、《台州学院考场规则》为依据，对教师的监考以及学生考试的规范性作了巡视。本次巡考期间没有发生异常情况，一切正常。

七、信息沟通。为了使工作有条不紊地展开，由督导组秘书王力天同志组织起了群（有微信群、QQ 群等），凡有会议、听课、学风检查、巡考等活动时，统一发通知。

陈彩忠执笔 2017-01-17

教育学院 2016-2017-1 学期督导工作小结

教育学院 2016 年下半年督导工作按计划进行，主要做了以下几方面。

一、课堂教学巡查

学院相关领导带头进行教学巡查，教学副院长负责巡查开学初 6 周和期末 2 周，其余 7 位督导分别巡查了第七至十七周。从巡查情况看，教育学院教学秩序总体正常，教风学风良好，如校督导去听宋杰老师课，离第一节上课十多分钟，全体学生已齐刷刷在教室预习了，早餐进教室等不良现象大为减少。

二、听课

各位督导按要求完成听课任务，本人本学期听了 22 节课，超额完成任务，其中听了教学杰出奖课程 7 节，课程模式改革课程 8 节，此外听了学院优质课 3 节，评教排名中后者 4 节，听课后进行了交流，从听课情况看，以上教师备课充分，上课认真，教学质量良好，表明学生评价有片面性，主要原因是教师要求过严及师生关系淡漠所致。

三、试卷抽查和考试巡查等

根据教务处安排，进行了试卷抽查和期末考试巡查，虽是常规工作也发现了一些问题，及时进行了反馈。此外对学院学生的合理要求尽量予以满足，如出席学生组织的活动并加以鼓励，参加学生暑假社会实践报告会，给小学教师培训班作讲座等，作为教学督导凡是对教与学有利的都应该尽力而为。由于水平和能力有限，工作中有不足之处，希望及时指出，以便将来把督导工作做得更好。

教师教育学院督导组：王叔新执笔

2017 年 2 月

校教学督导委员会召开工作研讨会



10月14日上午，校第七届教学督导委员会举行工作研讨会，校教学督导主任张明龙教授主持主持会议，全体教学督导委员、教务处负责人参加。

会议回顾总结了上学期督导工作任务落实、业务交流和调查研究等方面的具体成效，集中审议了本学期计划开展的课改项目评价、教学杰出奖评选、课程试卷检查、实验教学检查、期末考试巡查等督导工作要点。与会督导竞相发言，多角度分析了工作中的典型事例，围绕激发教师教学积极性、提高学生就业竞争力等话题展开热烈讨论，提出许多中肯的意见建议。

张明龙强调，教学督导要切实做好听、查、议三方面工作。要特别关注需重点帮助的教师，通过评课反馈促进教师反思和提高教学；

适当拓展教学检查范围，延伸工作链条，将实验实习等实践教学环节尽可能参与进来；评议工作要结合具体问题进行深入研讨，提炼出切实的观点对策。他还就招生制度改革、师范生培养、学科专业优化等高教动态和政策概念作了重点阐述，希望教学督导为学校教学改革发展多做调查研究。

校教务处处长王小岗感谢全体督导对教学工作的支持与奉献，详细解释了有关教学管理政策精神和具体办法措施，并提请督导委员会继续对教学建设、课程改革以及成效评价作进一步调查与研讨。

校教学督导委员赴杭师大考察学习



近日，校教学督导委员会委员在主任张明龙教授带领下赴杭州师范大学考察学习。校督导委员会办公室主任、教务处副处长陈基根教授参加考察活动。

杭师大教务处副处长章瑞智教授对考察组到访表示热烈欢迎，全面介绍了该校的督导组织机构、职责权利、工作制度等情况。杭师大教学督导工作紧密结合学校发展，围绕“为学生成才服务”做好教学质量监控与保障，成为推动教学工作持续发展的重要力量，在长期的实践探索中形成了自身特色和诸多亮点。尤其是将标准化考场设备硬件与云录播系统软件整合成远程听课网络平台，极大地方便了老师们在线观摩课堂教学实况，顺应时代发展需要。

张明龙主任感谢杭师大的热情接待和坦诚交流。他表示，杭师大督导工作目的明确、任务清楚、方法多样，让我们深受启发。“利用现代技术手段远程听课”“对实践教学环节进行现场督导”“参与教学型教授职称评审”“以项目形式提交督导调研报告”等督导工作，非常值得我们学习和借鉴。

交流会上，宾主双方还就教学督导相关具体工作进行了深入交流研讨。

教学督导积极把关课程考核工作



近日，校教学督导委员会参与了期末统考的现场巡视工作，全程督查教师执行《监考守则》和学生遵守《考场规则》情况。

巡考过程中教学督导们不时翻阅课程教材、学生复习资料以及当前考试题目，重点对考试座位安排和学生有效证件进行了抽查。每场考试结束后，督导根据巡考记录将重要问题反馈给主管部门研究通报。

课程考核是教学工作的关键环节，也是高校教学工作审核评估的重要观测点。本学期校院两级督导围绕课程考核工作，还组织了课程考核阅卷规范检查。部分学院督导组深入参与了出卷环节的审核督查。今后，教学督导组织也将关注我校课程考核方式改革的相关工作；群策群力，进一步端正考风考纪，促进教风学风建设，提高教育教学质量。

外国语学院期中检查学生问卷调查报告

期中检查期间,外国语学院教学督导组和教务办向各班学习委员发放了《教师课堂教学反馈表》(见附件),要求对本班专业课的每位教师进行教学评价。共收回 184 份/人次(含外教)有效反馈。现将学生评价的主要情况以及本人的几点感想汇报如下:

一、学生评价的主要情况。

《反馈表》有教学常规、课堂教学、作业情况、评语和建议四大部分,由学习委员分别进行填写或打勾。汇总统计后的主要情况分述如下:

(一)“教学常规”

(1)“教学进度计划执行情况”,这里有三个选项:正常、提前、落后。学生全部都在“正常”栏打勾,达到 100%。

(2)在“上课迟到 次”、“提前下课 次”里,学生都填了 0 次。

(二)“课堂教学”部分的“评价内容”有十项,“评价等级”分优秀、良好、一般、较差四级。经初步统计,在“评价内容”十项中,学生打“全优秀”的有 103 人次,占总数的 55.98%;“良好”的有 75 人次,占总数的 40.76%;“一般”的有 4 人次,占总人次的 2.17%;“较差”有 2 人次,占总数的 1.09%。

(三)“作业情况”分“本学期布置作业 次”、“批改 次”、“是否认真 ”三部分。由于作业情况填写内容较为复杂,也难以进行分项统计,只是抽查了大部分材料。有布置 1 次批改 1 次的;有布置 5 次、6 次批改 5 次、6 次的,有布置 4 次批改 2 次的,有布置 5 次批改 2 次的,有布置 4 次批改 0 次的,有布置 1 次批改 0 次的,等等。有关细项初步罗列如下:

(1)没有布置作业的有 19 人次,占总数的 10.32%。

(2)有布置而没有批改的有 19 人次,占总数的 10.32%。

(3)作业布置、批改作业相对较多的有杨婷老师、叶露老师 10、10 次(指布置、批改次数,下同);祝英老师、陈丽红 16、16;王丹红老师、郑珂老师 18、18;史湘君老师 19、19;陈丽红 20、20。

(4)凡布置了作业的老师都“认真”批改。

(四)“评语和建议”部分内容十分丰富。现按“表扬”、“表扬兼建议”两方面顺序摘录了部分学生评教内容，内容前面是被评教师的姓名。教师排名不分前后。

(1) 表扬

A. 赵万长：老师语言幽默风趣，讲课条理分明，重点突出。

B. 石海翔：讲课条理分明，教学内容丰富，对同学认真负责，很细心，耐心。

C. 王娅：授课老师思路清晰，语言流畅，安排合理效果良好，把握重点，突出难点，加之适当的课外拓展，培养我们的学习兴趣和课外知识。

D. 杨洁：讲课认真，课外材料实用，会及时补充最新内容。

E. 卓素玲：老师讲课条理分明，上课方式深入浅出，浅显易懂，我们在老师的课上可以轻松的掌握听力技巧。

F. 王丹红：上课十分认真，并且有目的性的锻炼我们的听力，表达能力和扩大我们的词汇量。我们建议老师上课时能锻炼一下我们的造句，提高我们的语言组织能力。

G. 郑珂：教学准备充分，语言风趣，教学质量高，学生反馈好。

H. 陈丽红：上课内容丰富多样，形式新颖，气氛活跃，学习效果很好。

I. 王爱琴：王老师的课特别好，每次都传授给我们很多翻译方面的知识，获益良多，老师的作业也批改的很认真，讲解的也很认真。

J. 刘常民：上课认真负责，生动，关心同学的生活和学习，学生的想法和观点可以充分表达，并进行点评，课堂气氛轻松活泼，很喜欢该老师的上课方式、内容。

K. 任开兴：教学内容新颖，课上练习题目与时俱进，知识丰富，利于学生了解时事。

上课内容丰富，从多方面进行听力的训练，并有生词和词组的提示，有助于词汇的丰富，课堂氛围轻松。

L. 满莉：老师让我们自主学习并做相关的对比，锻炼了我们的自学能力和说英语的能力。

M. 卓素玲：老师讲课条理分明，上课方式深入浅出，浅显易懂，我们在老

师的课上可以轻松的。

N. 金春伟：金老师是分话题讲课的，这种方式简单明了，易于我们掌握，老师还从语言学讲到我们今后教学注意的问题，受益良多。老师还采取小测验的方式考察我们对上一次课的掌握情况，她批改的很认真，反馈的也很及时。

O. 何小燕：与实际相联系，实用性强，内容丰富。

P. 叶露：老师听每位同学的录音并纠正我们的发音问题，对我们很有帮助。

Q. 钱丹阳：老师教学设计合理，善于调动学生的学习积极性，认真负责。老师每一次的备课都非常认真，大家都可以从上课的内容中看出。老师的教学经验也非常丰富，老师的课基本没有不足。

R. 赵春优：老师上课认真严谨，对教材深入分析，并结合实际对学生进行教学，讲课条理分明，调动学生积极性。

S. 何燕：讲课突出重点，内容详细，条理清晰，细致入微。

T. 吴澜：老师上课热情，会给我们拓展很多课外知识。

U. 杨婷：该教师上课严谨，条理清晰，重点突出，生动有趣，能充分调动学生上课积极性。

V. 李彬彬：上课内容全面，不仅可以学习课本上的知识还可以学习很多课外知识，丰富了学生的知识面；上课讲解清晰全面，同时也提供了学生展示的机会，让学生主动去学习更多的课外知识，课堂氛围轻松活泼。

W. 陶岳炼：老师上课富有激情。

X. 刘富丽：上课内容紧凑、充实，条理清晰，重点突出，与同学互动性强，认真负责，教学严谨。

(2) 建议

A. 刘宁：刘老师是一位非常耐心的教师，并且课堂内容丰富，全面涵盖了“听说读写译”，我们在她的课堂上能学到很多专业知识。建议老师能在课堂上多布置一些思考性问题和讨论题。

B. 王芬：王芬老师什么都好，就是声音不大，建议可以多用用话筒或者小蜜蜂。该老师上课认真负责，富有耐心，但在调动学生积极性方面有待改进。

C. 于丽丽：于丽丽老师是位非常认真的老师，为了能提高教学质量，老师时常咨询同学的意见，对教学方式进行了合适的调整，时时处处考虑到同学的感

受。老师对时间的把握十分严格，上课节奏紧凑，可能因为上课内容过多，第二节课后半段会加快节奏，不易让我们理解。老师上课认真，在教会我们课本上知识的同时，也补充了许多课外商英知识。建议再多补充课外的知识。

D. 杨晓斌：老师很注重同学的参与度，但形式太过单一，希望老师可以换多种方式激发同学学习积极性。

G.. 方佳音：能生动的活跃课堂气氛，耐心讲解，但有时同学们无法跟上老师的步调。

H. 缪羽龙：授课详尽，丰富且充实，补充课外内容，加深同学们对课文理解。上课较平淡枯燥，希望能活跃气氛，上课内容太深奥，不易接受。

I. 赵学峰：上课语调再抑扬顿挫一些，面带笑容更好。希望平时与学生的交流能多一些，了解学生的学习情况，微电影的作业任务要求 flash 完成，该任务稍有不合理之处。赵老师教学经验丰富，对英国文学史的讲解十分生动有趣，希望老师跟同学们有更多的交流。课后作业有点多，不过课上内容生动充实，有利于学到知识。

J. 於凤柱：希望老师上课速度放慢一些，讲话语速慢些。上课时结合实际，运用生活中的例子，讲解书上的知识点，使学生能更好的理解，推荐课外书目，督促学生拓展知识量，会发阅读材料给学生，使同学更多地了解语言学。语言表达时能够更清晰一点就更好了。

k. 祝英：有时 quiz 和 dictation 刚好在同一天会比较吃力；看到老师有紧张感，祝英老师长得很好看也很可爱；单词书背过去就忘了，准备听写前花的时间精力大；备课认真，语法点讲解很详细，每节课会复习上节课的知识点，巩固知识点 PPT 很好，虽然不喜欢抽查，但抽查也有好处。

L. 戴连云：总体不错，但有时课堂内容安排太满，有点累，望调节改进。课堂气氛轻松，老师上课内容充实有意义。建议老师可以更好的与同学互动。上课过程流畅，能较好的考虑到学生听力程度。

M. 王丹红：上课十分认真，并且有目的性的锻炼我们的听力，表达能力和扩大我们的词汇量。我们建议老师上课时能锻炼一下我们的造句，提高我们的语言组织能力。

二、几点感想

在看了前面的材料后，有几点感想：

（一）从“教学常规”看，教师们都按学校要求做，十分规范。

（二）从“课堂教学”看，再结合学生评教评语，学生对教师的总体教学是很满意的，这从课堂教学的评价等级中，优秀、良好相加有 178 人次，占总数的 96.74%，得到证实，也从学生“表扬”评语里看得很清楚。对于极个别的教师打分较低也属于正常。外国语学院有专任教师 90 位，其中专业英语教师是 57 位，大学英语教师 33 位。在学院领导、全体教师和行政人员等共同努力下，以优良的教风和工作作风，带领全体学生向前奋进，学生的扎扎实实的学风，埋头苦干读书，终于迎来丰硕的成果—历年以来，在全国英语专业 4、8 级统考中获得优异成绩，以 2016 年为例，专 4 一次性通过率达 88.46%，高出全国 38.54 个百分点；专 8 一次性通过率达 65.43%，高出全国 26.69 个百分点。

（三）从“作业情况”来看，这里的问题比较多，作业的布置和批改好与差相距很大，值得重视。“作业”指的是“笔头或书面作业”，作业的问题，根据课程的不同有不同的要求，例如英语会话、口译、英语语音、听力、模拟实习等少数课程没有书面作业（但也应有口头作业或实际动手操作作业）以外，其他课程都应该布置作业。希望学院对照各课程教学大纲和学院有关作业的规定，普查一次，明确要求和做法。

（四）从“评语和建议”尤其是“表扬兼建议”来看，学习委员们在填表时，事先征求了班级同学的意见，工作认真负责。从内容可以看出，学生的意见十分中肯，实事求是，把该班任课教师的优点、特色、与他人不同之处，都写得很到位，基本上能概括所要表达的意见和想法，用词恰当，措词婉转，语气和缓，所有建议都是建设性的，易被教师所接受。外国语学院教务办收齐纸质《反馈表》后，请每位教师来阅读《反馈表》，并签字，这样做，既转达了学生对教师的评教意见为教师改正教学工作提供了依据，又真正起到了师生之间的情感交流，达到了教学相长的目的。

结语：在学院期中检查中学生评教活动，是一项经常性的工作，是很有必要的，也是有效的。但是，这只是面上的工作，局限性也是有的。教师们为了及时知道学生全面的、准确的、真实的想法，需要教师们利用一切可能的管道，如课

前课后的空隙时间、在学生 QQ 群微信群里，最好以“私聊”的方式去了解、去获取。一位有经验的教师，在课堂授课的过程中，善于“察言观色”，也能随时了解到学生的“反馈信息”的，从学生的脸部表情、学生之间师生之间的互动中、从他们听课的聚精会神及课堂气氛的热烈程度、回答问题及演算中正确率等等，从这些学生的“反应”中，当堂比较及时地知道自己的教学效果以及问题所在，为教师自己改正教学工作提供可靠的信息。从这个角度来说，它比学院期中教学检查的《反馈表》更有意义。

陈彩忠 赵丽 2016-11

附件：外国语学院 2016-2017 学年第一学期期中教学检查

教师课堂教学反馈表

班级名称		教师姓名			
任教课程					
教学常规	教学进度计划执行情况	正常	提前	落后	
	上课迟到_____次，提前下课_____次。				
课堂教学	评价内容	评价等级			
		优秀	良好	一般	较差
	熟练程度				
	教学内容 (深浅、容量)				
	讲课条理分明、重点突出				
	联系实际				
	语言表达				
	<u>教态大方、精神饱满</u>				
	板书、课件				
	结合学科发展新思路				
课堂管理					
	调动学生积极性、气氛活跃				
作业情况	本学期共布置作业_____次，批改_____次，是否认真_____。				
评语和建议					

注：每位教师填写一份表格。

年 月 日

外国语学院教务办、教学督导组

跨学科听课观测点小议

高校的听课制度是高校管理的一个重要组成部分，是了解教学情况，沟通教学信息，促进教学工作，提高教学质量和管理服务质量的行之有效的手段之一。听课的教学管理功能、教学科研功能、教学诊断功能、示范沟通与评估考核功能等在教学实践中发挥了很大的作用。

在领导者听课、督导听课、同行听课等听课的形式里，最理想的要数以教师专业发展为取向的同行（同专业、同一门课等）听课，其明显的优点是在于同行们非常熟悉和了解所听课程的专业教学大纲、教学计划、教学内容、“三基”、一节课在该门课程中地位和作用等，对于一堂课中授课者的优点、教学效果、学生的收获、问题所在等方面都“看得比较准”，同时，在评价时也比较客观、公正，能评到“点子上”。但是，同行听课的困难在于“人手不足”，难以大面积展开。

在我校历来的校级教学模式改革、教学优秀奖、杰出教学奖等申请中，都有校教学督导听课打分的环节，通常每位督导只能对申请者听一节课。在校督导队伍中除了个别督导与申请者同专业以外，绝大多数是非本专业的，也就是本文所说的“跨学科”。“跨学科听课”与“同行听课”相比较，其缺陷是比较明显的一不懂专业。由此会产生一种疑问：督导们“跨学科听课”的打分是否准确？督导们听课打分的依据是什么？我们在使用教务处拟定的《台州学院参评教学杰出奖教师开放课堂评价表》（简称《评价表》），对于“主要观测点”——教学规范、教学内容、教学方法、教学过程（每个观察点都有详细的评价指标，每项分值为20分，总分为100分。）是如何解读和实际如何操作的？根据本人十几年督导跨学科听课的经验，就自己有限所及，对听课观测点具体化为“七看”，即看课件、看板书、看授课过程、看学生反应、看课堂活动、看讲评、看课堂管理等七方面。下面就这七方面加以小议，以期得到方家的指导。

一、看课件。如今，PPT课件已成为常见教学工具。绝大多数课件内容丰富，标识清晰，层次分明，重点难点一目了然。但是，我们也会发现常见的课件问题有以下几个点：内容不充实——授课好长一段时间了，课件不往下翻或没有多少内容可演示。标识不规范——个别课件内容的层次符号使用混乱，或者没有标识，层次要点不明。版面不协调——字体格式及字号大小不一，有的内容后排学生就看不清；备课不充分——有的讲课过程中发现课件里的错误，或者临时想到要补充的内容，就当堂修改课件，而且容易忙中出错。其它的问题还有课件形式太花俏冲淡内容；视频图片欠清晰等等。课件是一个“面子”，它的好坏直接影响

到教学效果。

二、看板书。有了课件后，绝大多数授课者利用黑板作为课件的重要补充，他们在讲到要紧之处，往往寥寥数语，或几个字甚至一个字，把重点难点表示出来，起到画龙点睛的作用。而且板书流畅、迅速，板书落笔的地方都有所设计，有时还用彩色粉笔进一步予以加强。但是，有一些教师自始至终没有一点板书，只是放课件里的材料，口头不停顿地说。笔者倾向于在授课期间，提倡必要的板书。

三、看授课过程。授课过程是观测点的重点之一。教师讲课精神饱满，富有激情，口头表达自然流畅，生动活泼，以身势语助讲，讲课内容环节清楚、环环紧扣、环节过度自然。他们在吸引学生注意力、调动学生听课积极性的教学办法运用自如，如适时提问、叫学生进行演示、上台说课等，教师有意把有争议的有多个答案的问题抛给学生，通过讨论、辩论引发思考，让学生找答案；数、理、工、化、生、医等的演算，语言课、体育课的操练等等，无不离开学生的“动”；有一些理论性很强的课，很多有经验的教师能把书“教活”，非常重要的一点是教师把抽象的理论结合实际来讲，他们在“应用”上狠下功夫，学生听得津津有味；即使是纯理论的课，在上课开始时就要学生对上节上过的内容进行口头回顾和复习（上一节结束时布置），在课堂上讲了30分钟左右后要一、二学生进行归纳、说明（以上两种做法要一直坚持，使学生形成习惯，使他们听课专心、上课前有备而来）。我们上课的目的就是为了学生能听懂、能掌握、能应用，要使学生真正做到这“三能”并非易事，而为了达到“三能”首先是从“听”开始的。教师授课时为“吸引学生注意力”、“调动学生听课积极性”所采取的多种教学手段的课堂行为是看得见、摸得着的！使学生在课堂上“思维动、行为动”了，其教学效果就会自明。笔者认为学生在课堂上的“动”是不分教学阶段的，在大学阶段尤其重要。

四、看学生反应。这也是授课观测点的重点之一。教师在课堂里的教学过程就是学生的“吸收”过程，是学生“新知识和新技能获得”、“新知识和新技能转化”的过程，这个过程顺利与否、成功与否，学生在课堂里就会马上显现出来，从学生在课堂上“思维动、行为动”的课堂气氛中感觉到，从学生的眼神、表情、部分课堂行为中判断出来。如果教师讲课讲得好，至始至终能吸引学生的注意力，学生认真听讲或记笔记或聚精会神地看板书或屏幕上的课件材料，没有人会开小差，有的学生会或会意微微点头或跟老师讲课内容产生“附和”的表情，如在人文学院的方金华老师在一节《古代汉语》里，我碰巧坐在教室门口的前排，我看得很清楚，当老师讲到“因形求义”时，中间排最前排靠窗的一位男同学，自始至终与

教师进行面对面地“对话”，其他同学也都在轻轻自言自语地发声，由老师主导“唱高音”、学生形成多层次的“低音”从而由师生组成一曲悦耳动听、和谐的“五重唱”，老师很自然地把古代汉语语文课变成为一堂美音艺术课，能这么做并非一日之功而是任课老师长期形成独特的教学风格，这种课堂气氛、学生的共鸣的反应无论如何是无法“临时地、人为地造假出来”！相反地，有的老师坐在讲台上授课（并非一概否定），对着讲台对着计算机说，看不到全体学生，也不看学生在干什么，上课至始至终按照屏幕上的课件内容从头到尾讲下去，连语音语调也没有大的变化，极个别的教师不是在“讲”课，而是在一字不差地“读”讲稿，这时，有的学生要么自己低头看自己的书，不摘笔记，要么在翻自己的资料，我们会发现特别是最后二三排的学生在看自己的书，书有的是厚的，有的是薄的，这显然并不是该门课的教科书，而是自己有备而来的、事前就策划好要带的、利用该门上课时间，来读自己想要读的材料，甚至有的学生在睡觉，有的学生在玩手机。大学生不可能用“吵”来描述，但学生这类呆滞的眼光、松垮的气氛、各人自做自己的事等课堂行为，使在场听课的任何一位老师包括缺少教学经验的新教师都会感觉得到、观察得到！相反，一位有经验的教师，在课堂授课的过程中，善于“察言观色”，能随时了解到学生的“反馈信息”，从学生的脸部表情、学生之间师生之间的互动中、从他们听课的聚精会神及课堂气氛的热烈程度、回答问题及演算的正确率等这些学生的“反馈”中，会当堂比较及时地知道自己的教学效果以及问题所在，并随堂改正并调整教学计划、更改教学内容。

五、看课堂活动。课堂活动应是教师教案设计中的一项重要内容。它包括艺术类中的琴、书、画、乐、演等；数信专业里演算、计算机的操作；理工化生医等的实验；体育类的多种技能体能的训练；文科类的提问、质疑、生生互动、师生互动、学生上台讲课、小组讨论、小型辩论会等等，不一而足。所有这些课堂活动使教学呈现出色彩斑斓、生动活泼的场景，学生的肢体、情感、思维等全身心地投入，学生学习气氛热烈，参与面广，人人动手动脑，注意力十分集中，很显然，学生的理解能力、判断能力、质疑能力等就会得到很大的训练。应该说学生的自学能力、获取知识的能力、独立思考的能力、独立解决问题的能力、创造能力等等，所有这些能力“先”在这样的课堂里初步获得，就是在教师的教学中、在教师的“教”中获得（可见教师作用的重要！），没有这种课堂的学习，学生的各种能力都无从谈起！也只有这类“先”的基础，学生的能力才在课后、在后来、在工作岗位上、在应用中得到巩固、强化、延伸、提升、发展、再发展！高校教学改革的浪潮一浪高过一浪，在最近几年，在课堂活动的设计上，我校出现了这些非常可喜的变化，也形成教学改革的一大趋势，

在观摩教学、听课过程中，绝大多数教师都十分重视这一点，其教学效果、改革成果之佳显而易见！相比之下，不尽如人意的情况也有，如稍有设计而不大到位，非常肤浅地、潦草地、为装饰点缀而为之，但是主要表现在，课堂里几乎没有这些课堂活动的设计，几乎没有哪怕是简单的提问都没有，一堂课由教师讲到底，学生也很“安静”，你会发现少数学生东倒西歪的坐着，或在看自己的书或在写东西，有的低头玩手机，有的就睡着！有时会发现有一部分学生在轻声聊天，发出并不很响的“哄哄声”，有时个别的在吃零食（牛奶、饼干、面包等），而教师视而不见。虽然这些现象并不多见，但的确存在。在教学尤其是一些理论课教学过程中，切忌自始至终由教师讲到底，要尽可能在教法上有“变化”，一成不变的刻板的教法会使人厌倦，有“变化”的好的教法一定会吸引学生的注意力，引发学生的思考，调节听课情绪，调动学生的学习积极性，开启学生的智慧大门。

六、看讲评。近几年，在教改上教师运用得比较多的是，让学生上讲台讲课。学生在教师事先布置、指点下，由学生（单人或小组多人）就某个主题进行查找资料、整理成文、制作课件等，然后由学生上台讲课；还有是组织学生在课堂里进行讨论，参加讨论的各抒己见，讨论主题明确，观点鲜明，论据充分；还有由一位或两位学生上台或在座位上就某个问题发表较为详细的意见等等。对学生的这些表现、意见，教师给予讲评是高校教学中不可或缺的重要环节，也是高校与中等教育一大本质区别。教师至少对学生所讲内容以及所涉及知识和技能以及学生课件中的优缺点等问题应加以讲评。教师的及时讲评体现了教师对课堂教学的主导作用，以激励和激活学生主体为目的、促进学生参与课堂行为和体验成功，并及时解决学生在学习过程中的困惑和问题。写到这里，特别要提一下给人留下深刻印象的是，教师教育学院的陈童老师在生生互动后的讲评。她对第5组学生带课件上台讲课的优点予以充分肯定，并不失时机地补充一些学生讲课内容不足部分，更重要的是她及时地发现学生讲的“结构表”中存有5处错误并加以订正。学生在课内的学习行为、对于所学的知识和技能等的自我呈现、自我运用中可能出现的问题往往是教师无法预料的，陈老师在瞬间当堂进行“肯定-补充-订正”，足可以看出教师广博的知识和深厚的专业功底，具有在课堂教学中对学生的知识和技能的缺陷的敏感性和纠偏能力。值得注意的是，在今天互联网时代，发挥学生学习的积极性，鼓励学生上网找材料，通过网络来学习是对的。我们在观摩教学中，发现不少教师采用布置学生课前做PPT然后上台讲课的方式开展课堂教学。这种教法固然改变了教师主宰课堂的传统模式，但用得不好也会带来诸多问题的。笔者个人的看法是，教师布置任务时一定要予以指导和任务把关，包括查找资料的方法、路径，课堂报告提纲、资料的梳理、设

置问题与组织讨论等。没有这些，就不能真正激发学生的主体性，学生上台讲课的质量以及教师课堂上的教学效果会受到影响，从而就难以有高质量的课堂教学。需要特别提醒的是，现在网络材料之多如浩瀚大海，其中仅为个人观点、不成熟的、未经论证的材料比比皆是，学生由于水平有限，他们有时为了赶时间，未经鉴别即拿来用。教师在布置学生利用网上材料之前，要给学生指定有权威性的、学术界比较公认的专著和教材（有权威性），告知学生先参考此类专著和教材中与学生学习和钻研的课题相关的章节，然后上网查找材料。这一先一后非常重要、亦不能颠倒，这样做的目的是使学生在有限的时间内，比较快地、准确地找到自己所需要的材料，这就有可能保证知识的系统性、全面性和准确性，学生呈现并传递给其他同学的材料是可靠的、是可以学的；否则，学生花了大量时间、下载了一些“垃圾”材料，既造成浪费又对他人是一种误导。在课堂讲评这个环节里，笔者所要提及的是，有一些教师，在一堂课里，有三位、四位学生轮流上台讲课，讲完了就下课了，根本就没有讲评；有一些教师只是三言两语地说一下，无关痛痒、笼统地、没有任何针对性地提一下完事。

七、看课堂管理。“大学教师要进行课堂管理？”、“把大学生当成小学生？”之类的疑虑在多数大学教师心中依然存在，“大学课堂管理是班主任的事、是辅导员的任务”、“大学课堂管理是班长的事”等观念在教师心中不同程度的存在着，这些想法存在有一定的道理。大学教师有没有课堂管理的职责和怎样管理这个问题暂且放一放。我们上面提到的，学生在课堂里不尽如人意的表现，是客观存在的，是没有争议的。造成不尽如人意的表现原因有多种，从学生方面来看，存有程度不等的学习目不明确、学习动机不纯，上了大学就是混张文凭、学好学坏一个样等错误思想指导下学生所产生的学习行为；从教的方面来思考，也是一个值得考虑的因素。同一个班，由不同的教师来授课，教学效果就会不一样；同一门课由不同的教师来授课，其教学效果差异有时也会较大。如果撇开学生的因素，只要教师把自己课上好上活，就会产生预期的理想效果，学生在课堂里的不良的学习行为就会得以克服。在教师上好课的同时，有没有涉及教师本身的教态以及课堂管理的成分在里面？例如，教师教态安详、和悦，面向全班，注视学生的表情和一举一动。学生聚精会神听课时，他们的眼光炯炯，注视教师的，如果学生碰到难懂、不明之处时，学生的面部表情就会流露出来，或注意力不集中或左盼右顾或昏昏欲睡，这时，有经验的教师就会瞬间捕捉到学生当堂的反馈信息，或加以重复演示或调节进度或迅速更改教学内容。所以教师的眼情是控制、管理全班的有效手段。教师的肢体语言（举手投足）也是吸引学生注意力、控制、管理学生有效办法，你始终坐在讲台面对计算机说话，你的视线、肢体语言就无法发挥作用；要充分利用教室空间，

尤其是在小教室授课时，要走到学生中间，拉近师生之间的距离，倾听学生的发言、注视他们的表演或操作，学生做笔记或做练习时，教师更要巡回走动，发现共性问题时，可对全班指出；你走到一些开小差学生的附近时，他们会听到教师的声音越来越响，他们一定会自我克制；你向玩手机的学生方向走过去时，该生会猛然抬头，一脸的愧疚；你走到睡觉学生的前一桌学生前，跟他/她说“请轻轻地问一下他/她，今天有哪里不舒服，是否要去看看医生。”等等，等等，上面的教师课堂行为是属于教态也是课堂管理行为，笔者认为，一个成功的教育者，这些细腻的教态、教学管理、教学手段都应该掌握。

小结

当然，听课之后最好还有“看教学计划”、“看学生评价”、“看教师自评”等。总的来说，上面探讨的“七看”细化了教师听课过程中的评价内容，是可以操作的，它们跨越了专业界限，就一般意义而言，是较为全面、客观、准确地予以评价。每个评价者只要掌握了自己的统一标准，就不难对许多被听课者打出有差别的分数。由于听课时间拉得很长(大半个学期)、又是随机听课，对每位教师听到的课型、学生对象都在变化，所以听课的结果会有差异，但这类差异可以忽略不计，因为教师教学面貌的本质不会有太大的变化，除非由全体评委参加听同一教师开出的同一节课（受时间、地点、学生等因素牵制，这种设想是无法实施的）。再加上采用百分制而不是采用区分度不大的五级评分制来打分，即使在高水平非常接近的两位候选人之间也不难分出高低。根据笔者的经验，很重要的一点是，在听课时要全神贯注地速记听课笔记，尽可能详细地记下教学过程、教学内容、教学的优点（写在听课纸的左边）、缺点（写在右边，用×表示），当天写出评语或意见或建议等，等到全部对象听结束后，再回头进行比较、平衡，最终打出分数。

上面的“小议”只是一家之言，请批评指正。

陈彩忠 2017-01-08